

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3606** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 10:50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. И. И. чрез АДВ. Г. П. Г. – редовно призован, се явява лично и се представлява от
адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се
представява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. П. Б. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ВРЪЧВА екземпляр от съдебно - психологическата експертизата на ищеца.

ВРЪЧВА екземпляр от съдебно - психологическата експертизата на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно -психологическа експертиза,
изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. П. Б. 59-годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и
безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. – Към момента преодолен ли са тези негативни резултати, заради административния акт?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Към момента в голяма степен са преодолен, тъй като лицето притежава
изключително добър личностен ресурс и има подкрепяща към момента социална среда.

Преживяванията са основно, когато се връща към този момент и няма как да не изпита някакъв емоционален дистрес. Но, момента функционира нормално.

Адв. Г. – За какъв период са продължили по интензивните преживявания?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - По интензивните преживявания са от момента, в който са започнали проверките. Минава се през периода, в който бива наказан, отстранен, уволнен. След това идва момента на реабилитиране, спечелване на делото или както самият той се изразява - оневиняване. Този период е продължил. След възстановяване на работа, вече започва нормализиране на ситуацията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно - психологическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА действително направени разходи за изготвянето на експертизата в размер на 866,87 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да внесе сумата от 566,87 лв., в 7-дневен срок от днес, която сума да се изплати на вещото лице след внасяне на определената сума.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Адв. Г. - На осн. чл.214 от ГПК във вр. чл.144 от АПК, моля да ми даде възможност да направя изменение на размера на иска и същият да се счита предявен, в размер на 40 000 лв. по отношение на ответника, ведно с лихвата, която е от завеждането на исковата молба до изплащането.

Юрк. С. – Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам. Считам, че е допустим.

СЪДЪТ по така напра искане за изменение на иска, счита същото за допустимо, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск, който да се счита за предявен, в размер на 40 000 лв., вместо в размер на 25 000 лв. обезщетение за причинени неимуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на обезщетение.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да уважите предявената искова претенция, като доказана в условията на пълно и главно доказване и изцяло основателна. Доказа се и със свидетелските показания събрани в хода на съдебното дирене, както и с изготвената и приета в днешното съдебно заседание съдебно – психологическа експертиза, че клиентът ми действително е търпял негативни въздействия от неимуществен характер, които дълготрайно са засегнали неговата психика, поведение, обществени и лични отношения. Същите са били с различен интензитет на отшумяване, но все още продължават да съществуват. В хода на делото се установи, че е налице незаконосъобразен акт. Установи се и връзката между незаконосъобразния акт и причинените на клиента ми неимуществени вреди, каквото е изискването на чл.1 от ЗОДОВ. Моля изцяло да уважите исковата претенция. Претендирам присъждане на сторените от клиента ми разноски за експертиза, държавна такса и адвокатски хонорар, за които съм представил документ за платена сума в днешното съдебно заседание.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите предявения иск, като неоснователен и недоказан. В условията на евентуалност, правя възражение за неговата прекомерност. Моля да постановите решение, с което същият значително да бъде редуциран. Предвид изхода от настоящото производство, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, в размер определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция за основателна и доказана по безспорен начин и моля същата да бъде уважена в пълния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: