

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10383** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. Д. Н. чрез АДВ. Н. К. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.А. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

Адв.А. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба, с приложения към него писмени доказателства.

Адв.А. – Поддържам исковата молба. Моля да бъде разпитан свидетелят, който водим за днешното съдебно заседание. Отказвам се от разпита на допуснатия ни втори свидетел.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАЛИЧАВА втория допуснат свидетел по делото с разпореждането от 11.12.2023 г.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. П. Н. – 53 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, Б. Д. Н. ми е син, нямам дела с ГДИН, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛКАТА разпитана каза:

Режимът на изтърпяване на наказанието му беше общ режим - закрит тип. Имаше заповед на началника на ЗООТ „Казичане“ за преместване в Затвора [населено място]. Синът ми изтърпяваше наказание от 2018 г. лишаване от свобода при общ режим - открит тип. През 2019 г. се получи някакъв конфликт с Б. Н. и началника на ЗООТ „Казичане“. Получи наказание и го изпратиха в ЗО „Кремиковци“. Изтърпя една година и поради добро поведение отново беше върнат в ЗООТ „Казичане“. Това беше през 2022 г. Тогава началника на затвора му е казал – „Какво правиш в моя затвор?“ Всеки ден е имало тормоз спрямо него. Той постоянно пишеше молби за работа, тъй като в ЗО „Кремиковци“ работеше. Там постоянно искаха да му наложат наказание и му наложиха за това, че е закъснял за вечерна проверка с 2 м. Следващото му наказание беше, че е отказал да вземе храна по време на конвоирането му. В Затвора [населено място] го настаниха в 7-ма група. Група, която се знае, че имат проблеми с водата. Има баня и тоалетна. В СЦЗ беше около месец. Беше много изнервен и притеснен. Аз написах жалба до ГДИН, че няма връчена заповед за преместване, че не е уведомен, но не получих отговор. След това му дадох заповед на началника на ЗО „Кремиковци“. Имаше високо кръвно, а там не му обръщаха внимание. Но и до ден днешен има този проблем.

Адв.А. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

Адв.А. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.А. – Моля да уважите депозираната жалба. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноси, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказа, и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: