

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5502** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бета 97“ ООД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адвокат Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район "Красна поляна" - Столична община (СО) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – за него юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Р.: Водя допуснатия ни свидетел, когото моля да разпитате.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Т. Т. – 50 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Т.:

Познавам управителя на „Бета 97“ ООД А. Т.. Знам, че дружеството има обект на [улица]. Аз съм помагал при поставянето на павилиона. Поставиха го през 1996 г. и помагах за рязане и къртене. Представлява някакъв вагон, може би хладилен. Виждал съм го и след това, ходих да правя навеси, складове. През 1996 г. поставихме самия вагон. Около 1997 г. направихме склада отзад, след това правихме навеса. Аз оттогава не съм ходил там. Нямам представа какво представлява сега.

На въпроси на юрк. В., СВИДЕТЕЛЯТ: Скоро не съм минавал там.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в нея, като основателна и доказана. Представям списък с разноски, които претендираме и моля да ми дадете възможност за представяне на писмена защита.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспорената заповед е издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. При издаването ѝ не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и е доказано, че павилионът е поставен без съответното разрешение, което се изисква по ЗУТ и следователно строежът се явява незаконен. Моля да оставите без уважение жалбата, претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки до 05.01.2026 г. ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: