

РЕШЕНИЕ

№ 40569

гр. София, 04.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6683** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата /ЗДв. П/.

Образувано е по повод разпореждане на СРС, с което жалбата на Д. А. С. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП с № 25-4332-000831/11.02.2025 г., издадена от И. В. Й. на длъжност „полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР“ е изпратена на АССГ за разглеждане.

С процесната заповед на собственика на ППС Д. А. С. основание чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания и чл. 171, т. 2а, буква "а" от Закона за движението по пътищата е разпоредено прекратяване на регистрацията на ППС – мотоциклет Я. МТ 690, рег [рег.номер на МПС] за срок от 6 месеца, като са отнети и 2бр. рег. табели.

Иска се отмяна на заповедта, като се твърди, че ЗППАМ е наложена, тъй като регистрацията на мотоциклета не отговаряла на изискванията за категория А2, поради несъответствие на теглото и мощността му. Твърди, че мотоциклетът е регистриран като ППС от категория А2, което се извършва от органите на ПП, които са издали и регистрационни документи. Сочи практика на ВАС.

В заповедта е обективизирано, че на 05.02.2025г. мотоциклет Я. с рег. [рег.номер на МПС] бил управляван от А. Д. А. , който не притежавал СУМПС , валидно за категорията към която спада ППС-то. Той притежавал категории В В1 А1 А2АМ, а МПС следвало да бъде управляван от водач с категория А. Тъй като собственика на автомобила Д. А. С. е допуснал неправомерно лице да управлява неговия мотоциклет, то на същия е наложена принудителна административна мярка. За това нарушение се предвижда прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 м. до 1г. В

случай е наложена мярката за срок от 6м.

В проведеното открито съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответникът – Полицейски инспектор в СДВР отдел Пътна полиция, редовно уведомен, не се явява, не се представлява. Изразява становище по жалбата в писмени бележки.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд София - град, в настоящия състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-000831/11.02.2025г. е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП на Д. А. С. – прекратяване на регистрацията за срок от 6м. Посочените в заповедта мотиви на административния орган са, че С. е собственик на мотоциклет с рег. [рег.номер на МПС] , което е управлявано от неправопособен за категорията водач – А. Д. А.. Съставен е АУАН серия GAN№3642404 . Съгласно акта, с гореописаните действия водачът виновно е нарушил чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП – водач управлява МПС без да притежава СУМПС за категорията А2, от която е мотоциклета- съотношението мощност/тегло надвишава 0.2 KW/kg – мощност 35KW, тегло 155 kg .

Съгласно разпоредбата на чл. 171 т.2а, б.А за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година.

В случая Д. С. е собственик на процесния мотоциклет, поради което спрямо него е издадена оспорваната в настоящето производство заповед.

По делото са приети като доказателства представените с административната преписка, доказателства за компетентност на актосъставителя и на издателя на заповедта, доказателства за връчване на ЗППАМ, акт за установяване административно нарушение, справка АИС КАТ Регистрация за МПС, удостоверение от официалния представител на Я. мотори.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи: Жалбата е допустима, като подадена в срок от лице, което има правен интерес – собственика на МПС с временно прекратена регистрация.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган, съгласно заповед рег. № 513з-9572/13.09.2024 г. на директора на СДВР /л. 31/.

Съгласно [чл. 171 от ЗДвП](#) за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки:

По т. 2а. (посл. изм. - ДВ, бр. 2 от 2018 г., в сила от 03.01.2018 г.) прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство:

а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е

лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на [чл. 171, т. 1](#) или [4](#) или по реда на [чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс](#), както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Според разпоредбите на чл. 150а, ал. 2 от ЗДвП, за определяне правоспособността на водачите моторните превозни средства се делят на следните категории, различни от тези по чл. 149, обозначени с латински букви: 1. категория АМ - мотопеди - двуколесни или триколесни превозни средства с конструктивна максимална скорост не по-висока от 45 km/h, както са определени в чл. 4, параграф 2, букви "а" и "б" от Регламент (ЕС) № 168/2013 (категория L1e и категория L2e), с изключение на тези с конструктивна максимална скорост, по-малка или равна на 25 km/h, и леки четириколесни превозни средства, както са определени в чл. 4, параграф 2, буква "е" и приложение I от Регламент (ЕС) № 168/2013 (категория L6e); 2. категория A1: а) мотоциклети с работен обем на двигателя не повече от 125 cm³, с максимална мощност не повече от 11 kW и с отношение мощност/тегло, което не превишава 0, 1 kW/kg; б) триколесни моторни превозни средства с мощност, която не превишава 15 kW; 3. категория A2 - мотоциклети с мощност, която не превишава 35 kW, и с отношение мощност/тегло, което не превишава 0, 2 kW/kg, като удвоената реална мощност не е по-голяма от нетната мощност на двигателя; 4. категория А - мотоциклети и триколесни моторни превозни средства с мощност над 15 kW: а) мотоциклети - двуколесни превозни средства без кош (категория L3e) или с кош (категория L4e), с двигател с работен обем над 50 cm³, ако е с вътрешно горене, и/или с конструктивна максимална скорост, по-висока от 45 km/h, както са определени съответно в чл. 4, параграф 2, букви "в" и "г" от Регламент (ЕС) № 168/2013; б) триколесни моторни средства - превозни средства с три симетрично разположени колела (категория L5e), с двигател с работен обем на цилиндъра над 50 cm³, ако е с вътрешно горене, и/или с конструктивна максимална скорост, по-висока от 45 km/h, както са определени в чл. 4, параграф 2, буква "д" и приложение I от Регламент (ЕС) № 168/2013. Според разпоредбите на чл. 155 от ЗДвП, (2) Водач с право за управление на МПС от която и да е от категориите по чл. 150а има право да управлява и превозни средства от категория АМ, а водач с право за управление на моторни превозни средства от категория C1 или C - и моторни превозни средства от категория Т - колесен трактор; (3) Водач с право за управление на МПС от категория A2 има право да управлява и превозни средства от категория A1; (4) Водач с право за управление на МПС от категория А има право да управлява и превозни средства от категории A1 и A2.

Според разпоредбите на чл. 3, ал. 2 от Наредба №I-157 от 1.10.2002 г. за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина (Наредба №I-157), в свидетелството за управление на МПС се отразяват категориите, посочени в чл. 150а, ал. 2 ЗДвП, за определяне правоспособността на водачите за управление на МПС. В свидетелството се отразяват и категории превозни средства, които водачът има право да управлява съгласно чл. 155 ЗДвП, както следва: 1. в свидетелството на водач с право за управление на МПС от категория Т се изписва съответната категория Ткт и/или Ттм; 2. в свидетелството на водач с право за управление на МПС от която и да е от категориите по чл. 150а ЗДвП се отразява и категория АМ; 3. в свидетелството на водач с право за управление на МПС от категория C1 или C се отразява и категория Ткт - колесен трактор; 4. в свидетелството на водач с право за управление на МПС средства от категория A2 се отразява и категория A1; 5. в свидетелството на водач с право за управление на МПС от категория А се отразяват и категории A1 и A2; 6. в свидетелството на водач с право за управление на МПС от категории В, С или D се отразяват съответно и категории B1, C1 или D1; 7. в свидетелството на водач с право за

управление на МПС от категории C1E, CE, D1E или DE се отразява и категория BE.

Според чл. 7, ал. 1 от Наредба №I-157, Българското национално свидетелство за управление на МПС се изработва във формат ID - 1 и е в съответствие с Приложение I от Директива 2006/126/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. относно свидетелства за управление на превозни средства (Директива 2006/126/ЕО), изменена с Директива 2011/94/ЕС на комисията от 28 ноември 2011 г. относно свидетелства за управление на превозни средства (ОВ, L 314/31 от 29 ноември 2011 г.) (Директива 2011/94/ЕО).

В случая, видно от приетото по делото копие на Свидетелство за регистрация Част I (голям талон) на притежавания от жалбоподателя мотоциклет "Я.", представляващо Приложение № 5 към чл. 33, ал. 3 от Наредба №I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (Наредба №I-45), мотоциклетът е с максимална мощност от 35 kW (клетка P. 2); мотоциклетът е с маса от 155 кг. (клетка G); мотоциклетът е със съотношение мощност/тегло 0.10, число което не надвишава 0.2.

Следователно съгласно по-горе цитираните разпоредби процесният мотоциклет е от категория A2 - мотоциклети с мощност, която не превишава 35 kW, и с отношение мощност/тегло, което не превишава 0, 2 kW/kg.

При това положение, настоящият състав на съда намира, че следва да се приеме за установено, че собственият на жалбоподателя мотоциклет "Я." е МПС от категория A2 по смисъла на чл. 150а, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, за каквата категория МПС водачът А. А. притежава правоспособност да управлява, репективно собственикът не е предоставил управлението му на лице, което няма нужното СУМПС. Ирелевантно е обстоятелството дали правилно е посочено съотношението между мощност и тегло на ППС-то в свидетелството за регистрация. Това е факт, който като фигуриращ в свидетелството за регистрация на ППС и изхождащ от съставителя му, а именно административния орган, не може да бъде пренебрегван и променян самоволно от органите, извършващи проверката. Посочването на същия в официален документ не се дължи на действия на собственика на мотоциклета, поради което последният не може да носи отговорност за допуснати грешки, пропуски или други несъответствия в него. В този смисъл се споделят възраженията на жалбоподателя. Отделно от горното, видно от приложения документ за технически характеристики на мотоциклета, теглото му е 184 кг., което на собствено основание, дори да се приеме, че следва да се подходи изчислително, то съотношението отново би посочило резултат по-нисък от 0.2.

Следователно, оспорената по делото заповед се явява издадена при липсата на фактическо основание за целта и съответно в противоречие с относимите материалноправни норми.

От своя страна, противоречието с относимите материалноправни норми обуславя незаконосъобразността на оспорената по делото заповед и представлява достатъчно и самостоятелно основание за нейната отмяна.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, III-то отделение, 62 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. А. С. Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП с № 25-4332-000831/11.02.2025 г., издадена от И. В. Й..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 172, ал. 5, изр. 2 от ЗДвП.

Съдия: