

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7572

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **2278** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.27 от Закона за общинската собственост (ЗОС).
Образувано е по две жалби: първата от „Строително дружество ММ“ АД, представлявано от адв. С. Б. в качеството му на синдик на дружеството, втората от Х. В. С., подадена чрез упълномощения адв. И. С., срещу заповед № СОА25-РД40-21/27.01.2025 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.4361.601 (незастроен), с площ от 624 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КKKP, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4361.21 по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ (МС-2) до околоръстен път по [улица]с две метростанции“ район Л., [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП-ИПУР и специализиран план по реда на чл.111 във вр. с чл.189 от ЗУТ за отклонение от МС „Л.“ на първа метролиния по [улица]до Софийски околоръстен път с две метростанции, одобрен с Решение № 539 по Протокол № 79/29.06.2023 г. на Столичен общински съвет, предвиждащ изграждането на обект – публична общинска собственост.

С жалбите се твърди незаконосъобразност на оспорената заповед. Жалбоподателите оспорват акта и в частта относно определеното парично обезщетение за отчуждения поземлен имот.

С придружително писмо от 28.02.2025 г. в Административен съд – София град е постъпило заверено копие от административната преписка от Столична община, придружено със становище за неоснователност на жалбите.

Административен съд – София град намира жалбите като подадени от лица, които имат правен интерес от оспорване на процесната заповед и в законоустановения срок за оспорване за процесуално допустими. Първата жалба обаче е нередовна, доколкото

оспорващият не е представил документ за платена по сметката на АССГ държавна такса в размер на 50 лева. Затова на същия следва да бъде указано да отстрани тази нередовност, като се предупреди, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл.158, ал.3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

За процесуална икономия и предвид разпоредбата на чл.27 от ЗОС, която предвижда производството да бъде приключено в кратки срокове, съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство, на основание чл.154, ал.1 от АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят „Строително дружество ММ“ АД и жалбоподателят Х. В. С., както и ответникът по жалбата – кметът на Столична община.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната съдебно-оценителна експертиза, в която вещото лице да определи каква е пазарната цена на отчуждавания ПИ с проектен идентификатор 68134.4361.601 (незастроен), с площ от 624 кв. м, представляващ реална част от имот с идентификатор 68134.4361.21 и въз основа на установената пазарна цена да определи размера на равностойното парично обезщетение за отчуждаваната част от посочения имот.

На основание чл.170, ал.3 от АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл.170, ал.1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.154, ал.1 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Водим от горното и на основание чл.154 от АПК, чл.157, ал.1 от АПК и чл.163 от АПК, Административен съд - София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

1. „Строително дружество ММ“ АД;

2. Х. В. С.;

ОТВЕТНИК: кметът на Столична община.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.03.2025 г. от 14.30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

За датата на заседанието да бъде уведомена и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя „Строително дружество ММ“ АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 50 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя „Строително дружество ММ“ АД, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл.158, ал.3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за установяване на

съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбите им, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на органа, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл.170, ал.1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същият е издаден от компетентен орган и че направената оценка на имота съответства на изискванията на закона, като са съобразени изискванията за определяне на равностойно парично обезщетение.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с всички материали по делото, да даде заключение по следния въпрос:

Каква е пазарната цена на отчуждавания ПИ с проектен идентификатор 68134.4361.601 (незастроен), с площ от 624 кв. м, представляващ реална част от имот с идентификатор 68134.4361.21 и въз основа на установената пазарна цена да определи размера на равностойното парично обезщетение за отчуждаваната част от посочения имот.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., С., п.к. 1359, [жк], [жилищен адрес] тел. 0887 213 130. УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателите в 3-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.1 от ГПК вр. чл.27, ал.3 от ЗОС срок за изготвяне на заключението - три дни преди съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит от страна на жалбоподателите.

Съдия: