

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **324** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Етажна собственост на [улица], чрез Д. Г. - редовно уведомени, се представляват от адв. Б. с пълномощно по делото и от адв. Ц. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СОС - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила частна жалба от домоуправителя на бл. 40.

ВРЪЧВА препис на ответника от частна жалба с указания за отговор в 3-дневен срок.

ВРЪЧВА на адв. Б. преписи от двете частни жалби.

ЮРК. Ц. – Изрично сме заявили, че преписката е в цялост.

АДВ. Ц. – Представям уточнение на подадената жалба с доказателствени искания.

АДВ. Б. – Представям и моля да приемете писмено становище като правно основание на жалбата.

ЮРК. Ц. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА уточненията на жалбата от адв. Ц. и от адв. Б..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителни задачи на експертизата - част от поставените задачи са неотнормими към предмета на делото, други навеждат на правни изводи, а трети не са необходими за изясняване на обстоятелствата, тъй като вече са изяснени. Жалбоподателите представиха копие от действащия регулационен план, който е същият, по който е изготвена и приетата вече експертиза.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата ведно с направените уточнения и постановите решение, с което да отмените това на СОС като незаконосъобразно по съображения, които ще изложи в писмени бележки в указан от Вас срок. Претендирам разности.

АДВ. Ц. – Обжалваният административен акт, с който е одобрен план за регулация и застрояване е постановен в пълно противоречие с чл. 22 от ЗУТ. Противоречията са толкова сериозни, че го правят непоносим за правото и следва да бъде отменен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разности.

ЮРК. Ц. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да оставите в сила решението на СОС. Съображенията си ще изложи в писмени бележки в указан от Вас срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: