

Протокол

№

гр. София, 03.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4819** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. К. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от адв. М., от 03.02.2022 г., с която изразява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание. Не възразява по хода на делото. При представяне на доказателства или направени искания, моли за срок за изразяване на становище и моли за препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. С. И. –редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. К. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомени, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Л. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. С. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. В. Ф. – редовно призована, при условията на чл.

18а, ал. 9 АПК

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А., постъпила в съда на 01.02.2022 г., с която моли да ѝ бъде удължен срокът за изготвяне на експертизата, поради големия обем от работа.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община, район „В.“, постъпило в съда на 31.01.2022 г., относно издаване на удостоверение за наследници на М. С. Р. - Ф..

ДОКЛАДВА писмо от Столична община, район „С.“ от 02.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., от 17.12.2021г. с приложени документи по опис.

ДОКЛАДВА писмо от Служба по вписванията, от 20.12.2021 г.

Адв. А.: Не съм запознат с молбата от адв. А..

Адв. А.: Това са всички документи за собственост на сградата, които влизат като вписване в имотния регистър по данните от Агенцията по кадастър, т.е. отразените в кадастралната карта.

Адв. А.: Представям и моля да приемете - извадка от кадастралния регистър на недвижимите имоти, издаден СГКК и молба с три искания, като четвъртото искане е алтернативно. Грите искания са свързани със снабдяване и установяване на всички лица, вписани като собственици на недвижими имоти. В Агенцията по кадастър има данни, че в сградата има осемдесет и два самостоятелни обекта – осемдесет и два собственици. За част от лицата са дадени адрес и имена, както и нотариален акт за собственост. За други лица, неупражнили правата си по чл. 59 от ЗКИР, не са представени данни - имена на собственици и актовете, с което се легитимират като такива, поради което в т. 3 от искането, съм направил искане от Столична община да представи списък на собствениците, съобразно декларираните данни в Дирекция „Общински приходи“. В т.4 съм направил искане за снабдяване с удостоверение относно снабдяване със същите данни.

По отношение на представяне на нотариалните актове за собственост, в СГКК – С., има данни за номерата на нотариалните актове, както и за съответните ПИ, които са в настоящата справка. Няма да соча доказателства.

Ю.. 3.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. По отношение на информацията за собствениците, която се съдържа в данъчните партиди, да се има предвид, че тази информация се съхранява в районната администрация. Назначено е съответно лице, което обработва тази информация и гл. архитект няма право да я поиска. От две години лицето по сигурността на информацията отказва, дори във връзка с градоустройствени дела. В тази връзка, ако съдът допусне това искане, моля

да има конкретно разпореждане до кмета на съответния район, защото на нас лицето по сигурността на информацията ни отказва.

Адв. А.: Поддържам само искането си по т.4 за издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да получа справка за имена и адреси.

Адв. А.: Трябва да извършите проверка в имотния регистър относно това дали има последващи сделки. Трябва да се направят справки по идентификаторите в имотния регистър.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

Да се издаде съдебно удостоверение на адв. А. по т. 4, от молбата представена в днешното съдебно заседание.

Делото да се докладва след изготвяне на съдебния протокол за произнасяне на съда по отношение на заинтересованите страни в производството, предвид молбата на адв. А. и приложените документи от 17.12.2021 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.04.2022 година, от 14.30 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Неявилите се страни уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице.

Да се изготви препис от протокола за адв.М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: