

Протокол

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6506** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД – редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЯ – редовно призован, представляват се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че има доказателствени искания.

Юрк. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приложи НАХД № 4718/23г. Представям и моля да приемете договор и справка от НАП, от които е видно, че договорът е от 01 септември и подадено на 5 септември уведомлението в НАП без забележки. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Относно направеното днес доказателствено искане за прилагане по делото на представените днес доказателства, считам че същите вече са приложени по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат днес

представените писмени доказателства, дори и да се дублират.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме горепосочените писмени доказателства, представени от касатора.

С оглед гореизложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените два броя писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М.: Моля, да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и процесното НП като незаконосъобразни. С представения договор от 1 септември сме изпълнили изискванията, подали сме го в законоустановения тридневен срок в НАП, като е приет без забележки. Налице е ниска обществена опасност, дори и да е извършено някакво нарушение, тъй като не се ощетява бюджета или въпросното лице. Нарушени са процесуалните норми на чл. 57 ЗАНН, като не е посочено място на извършване на нарушението. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. С.: Моля, да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, същото е валидно, допустимо и правилно. СРС е разгледал всички доводи в жалбата и съобразил събраните доказателства и в съответствие с материалния закон е приел, че дружеството е осъществило нарушение по чл.61, ал. 1 КТ. Правилно е, че не може да намери приложение разпоредбата на чл. 415 в от КТ, респ. чл. 28 ЗАНН. Не са налице касационни основания, поради което да се остави в сила решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС и издаденото наказателно постановление са правилни и законосъобразни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят в 7-дневен срок от днес писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: