

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ – ЕДЕЛВАЙС“, със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля Софийска градска прокуратура да бъде конституирана като страна по делото. Административното дело е от обществен интерес, който следва да бъде защитен.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, не възразявам.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните намира, че като страна по делото следва да бъде конституирана Софийска градска прокуратура, на основание чл. 16, ал. 1, т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА Софийска градска прокуратура, като страна по адм. дело № 10596/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Сдружение „Български национален съюз – Еделвайс“ със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Заповед № СОА23-ДИ04-3612/17.10.2023 г. на Кмета на Столична община, с която забранено провеждането на възпоменателно, траурно, факелно шествие в памет на генерал Х. Л. и жертвите на комунистическия режим на 17.02.2024 г. от 17.00 до 21.00 часа, със сборен пункт пред пилоните до сградата на Националния дворец на културата и маршрут : [улица], [улица], [улица], [улица]до [улица].

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалба, като неоснователна. Представили сме административната преписка в цялост, моля да я премете. Не възразявам се приемот, като доказателства приложените към жалбата писмени документи, с изключение на заповеди от 2017 – 2022 г., ведно със съдебни решения от проведен контрол за законосъобразност. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да приеме административната преписка, представена от Столична община. Моля да оставите без уважение искането да се приемот представените с жалбата писмени документи. Считам, че същите касаят други случаи, поради което са неотнормими към предмета на спора. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че административна преписка, представена с писмо с вх. № 39599/06.11.2023 година следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи не следва да приемот, като доказателства. На първо място същите не са заверени за вярност. На второ, част от тях, като уведомлението, оспорената заповед и пълномощното се съдържат в представената административна преписка, а други, като удостоверението за актуално състояние на сдружението са общодостъпни, тъй като се съдържат в публичния Търговски регистър.

СЪДЪТ намира, че представените заповеди, с които Кметът на Столична община е забранил провеждането на митинга и съдебните решения, постановени в резултат на извършения съдебен контрол не следва да се приемот, като доказателства. Същите, освен че не са заверени за вярност, не са относими към случая, а отделно от това са и служебно известни на съда.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържаща: Уведомление за манифестация с рег. № СОА23-СГ01-2639/27.10.2023 г. от Сдружение „Български национален съюз Еделвайс“ [населено място], Писмо с изх. №

СОА23-СГ01-2639-(1)/27.10.2023 г. от Кмета на Столична община до Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, Писмо с изх. № СОА23-СГ01-2639-(2)/27.10.2023 г. от Кмета на Столична [община] с рег. № 513000-73303/27.10.2023 г. от Заместник-директора на Столична дирекция на вътрешните работи до Кмета на Столична община, Заповед № СОА23-ДИ04-3612/27.10.2023 г., Протокол от 31.10.2023 г., Писмо с изх. № СОА23-СГ01-2639-(4)/30.10.2023 г. и Писмо с изх. № СОА23-СГ01-2639-(5)/31.10.2023г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да бъдат приети като доказателства приложените към жалбата писмени документи : Уведомление за манифестация с рег. № СОА23-СГ01-2639/27.10.2023 г. от Сдружение „Български национален съюз Еделвайс“ [населено място], Заповед № СОА23-ДИ04-3612/27.10.2023 г., пълномощно от З. А., Удостоверение № 20230525154023/25.05.2023 г., Заявление с рег. № СОА17СГ01-542/08.09.2017 г., Заповед № СО 17 РД09-281/08.09.2017 г. , Решение № 5423/19.09.2017 г. на Административен съд – С.-град по адм. дело 10489/2017 г., Уведомление за манифестация от 19.02.2018 г., Заповед № СОА 18-РД09-184/19.02.2018 г., Решение 1487/07.03.2018 г. по адм. дело 2036/2018 г., Уведомление от 25.04.2019 г., Заповед № СОА19-РД 09-599/25.04.2019 г., Решение 5173/25.07.2019 г. по адм. дело 4945/2019 г., Уведомление за манифестация от 02.04.2021 г., Заповед № СОА21-РД09-505/05.04.2021 г., Решение № 5042/02.08.2021 г. по адм. дело 3824/2021 г., Уведомление за манифестация от 05.05.2022 г., Заповед № СОА22-РД 09-881/06.05.2022 г., Решение № 6438/03.11.2022 г. по адм. дело 4463/2022 г., Протокол от съдебно заседание на 15.05.2023 г. по адм. дело № 11962/2022 г. на ВАС, III отделение, Уведомление за манифестация от 19.05.2023, Заповед № СОА23-РД09-1262/19.05.2023 г. и Решение 5503/04.09.2023 г. по адм. дело 5033/2023 г.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият от делото и приложат към задната корица.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта му. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Заповедта е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган, в рамките на неговите пълномощния, при спазване на закона. Заповедта е съобразена със становището на Столична дирекция на вътрешните работи за опасност от извършване на противоправни прояви.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви решението си, като разясни на страните, че е

окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: