

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17059

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
закрито заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разглежда дело номер **3177** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 161 от АПК.

Образувано е по жалба на Х. Л. А., гражданин на И., чрез адв. Д., срещу решение № УПП-509/09.07.2025 г. на интервюиращ орган при ДАБ, с което е отхвърлена молба за предоставяне на международна закрила. С допълнение към жалбата е направено искане за възстановяване на срока за обжалване на решението, прието за връчено надлежно на 19.08.2025 г. и влязло в сила.

Искането е допустимо, подадено е от надлежна страна и по реда на чл. 161, ал. 1 in fine АПК.

Искането е основателно.

Страната може да поиска възстановяване на срока за обжалване, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение.

В случая административният акт, видно от доказателствата по делото, е връчен при условията на чл. 76, ал. 3 и сл., вр. чл. 70, ал. 6 от ЗУБ, чрез изпращане на обратна разписка.

От преписката се установява, че оспореният акт е издаден на 09.07.2025 г. Жалбоподателят е регистриран в ТЦ П.. Напуснал го самоволно като на 14.07.2025 г. е изготвена докладна записка от специалист в отдел ПНСД, че чужденецът е в неизвестност от 10.07.2025 г. (л. 55). Поради тази причина е безпредметно да се обсъжда защо административният акт не е връчен лично.

АО е пристъпил към връчване по реда на чл. 76, ал. 3 от ЗУБ със съобщение, върнало се в цялост на 19.08.2025 г. (л. 52) като решението се счита за връчено на тази дата, съобр. фикцията на ал. 5

Както се каза по-горе, съдът може при отправено искане да възстанови срока за обжалване, ако пропускането му се дължи на особени непредвидени обстоятелства, каквото безспорно е задържането му в затвора в [населено място], за което обстоятелство органът е получил данни на 29.08.2025 г., респ. адресатът е нямало как да получи копие от обжалвания акт.

С тези съображения съдът намира, че искането за възстановяване на срока за обжалване следва да бъде уважено.

По изложените съображения и на осн. чл. 161, ал. 3 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА срока за обжалване на решение № УПП-509/09.07.2025 г. на интервюиращ орган при ДАБ във връзка с подадена жалба от Х. Л. А., гражданин на И..

На осн. чл. 161 от АПК определението може да се обжалва заедно с крайния съдебен акт