

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4135** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т. Т. - редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР ОПП -СДВР - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, постъпила жалба от Н. Т. Т. срещу ЗППАМ № 26-433200-000939/2026 г. на ПИ към СДВР, ОПП –СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка постъпила с придружаващото преписката писмо, с опис в АССГ на 07.04.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от П. П. - органът издал акта.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Н. Т. Т., с която иска да бъде направена поправка на допуснатата фактическа грешка, тъй като във всички съдебни актове номерът на оспорената Заповед завършва на „...939“ вместо „...393“.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че възражението е основателно, тъй като оспорената ЗПАМ е № 26-

[ЕГН] от 27.01.2026 г., а не така, както е записана, предвид на което
О П Р Е Д Е Л И:

НОМЕРЪТ НА ЗАПОВЕДТА ДА СЕ ЧЕТЕ ЗПАМ № 26-[ЕГН]/27.01.2026 г., както е в съдебния протокол.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам искания за събиране на доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед, като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила. Поддържам изложените съображения в писмената защита. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: