

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7852** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:27 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. М. Д. - редовно призован, представлява се от адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. И. И., който представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката. Моля същата да се приеме. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателства относно компетентността на издателя. Представям удостоверение рег. №513р-12448/03.02.2026г. на Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Човешки ресурси“; Заповед №513з-607/22.01.2025г.; Заповед №513з-5977/19.05.2025г.; Заповед №513з-2396/24.03.2021г. и Заповед №513з-9426/06.12.2018г.

АДВ. М.: Не възразявам да се приемат по делото. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА описаните по-горе заповеди от процесуалния представител на ответника, а именно: Удостоверение рег. №513р-12448/03.02.2026г. на Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Човешки ресурси“; Заповед №513з-607/22.01.2025г.; Заповед №513з-5977/19.05.2025г.; Заповед №513з-2396/24.03.2021г. и Заповед №513з-9426/06.12.2018г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата от името на доверителя ми. Считам оспорената заповед за незаконосъобразна и моля да бъде отменена. На доверителя ми не е връчена докладната записка с рег. № 5392р-352/16.06.2026г. и той не се е запознал с нея. Доверителят ми е турски гражданин и по делото няма данни, че той разбира и знае български език. Нарушение е след като не му е назначен преводач от български на турски и от турски на български. В самата заповед липсва изложение на фактите, въз основа на които е прието, че са налице законовите предпоставки за наличие на тази адм. мярка. Смятам, че с оглед на всичко казано спрямо чужденеца не би следвало да се издава такава заповед. Няма никакви конкретни мотиви за опасност от укриване. Той е търговец и по смисъла на търговския закон, дълго е изпълнявал ангажимента си като такъв. Няма представени факти, че доверителят ми ще се укрие или ще възпрепятства изпълнението. Считам, че става дума за непропорционалност в самото задържане, не са разгледани по-леки мерки. По делото има доказателства в полза на тези твърдения, поради което моля на основание чл.146 АПК да постановите решение, с което да отмените наложената заповед. Моля да ни присъдите направените разноски за адвокатски хонорар. Представям списък на разноските и платена държавна такса.

ЮРК. И.: С цел процесуална икономия, представям писмени бележки. Поддържам изложеното становище в същите и моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсулско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: