

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **410** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. Я. чрез АДВ. М. А. – редовно призован, явява се лично и с адв. А., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ НА МС – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ч., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ С. А. С. А., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото С. А. С. А., на основание чл. 14 АПК.

СНЕМА самоличността на преводача: С. А. С. А. – неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям документ и в превод на български език, от който се установява че доверителят ми е непълнолетен. Представям на съда и оригинала на този документ за констатация. Той досега не е бил представен по делото. Представям отговор на ДАБ във връзка с молбата ми доверителят ми да бъде преместен в общежитие от отворен тип, тъй като е непълнолетен. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме извлечение от гражданския регистър. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се примат всички доказателства по делото, включително и днес представените. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от жалбоподателя такива, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка, както и днес представеното от жалбоподателя извлечение от граждански регистър, в превод.

ПРИЛАГА писмо рег. № УП-6660/27.01.2021 г. на началник Отдел „ПМЗ – кв. Военна рампа“

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата, като отмените решението на ДАБ, с което не е предоставен хуманитарен статут на подзащитния ми. Считам решението за неправилно и незаконосъобразно. Считам, че са налице нарушения на процесуалните правила. Административният орган не е спазил чл. 35 и следващите от АПК, като не е анализирал правилно заявените от доверителя ми фактически обстоятелства. При подаване на молбата за международна закрила доверителят ми е бил непълнолетен. Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт, ведно със законовите последици.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на административното производство е бил осигурен преводач на жалбоподателя, били са му прочетени указания на език, който разбира както за производството, което следва да се води, така и за необходимостта да посочи своята истинска самоличност, включително и датата на раждане. Лицето носи и наказателна отговорност по чл. 313 НК, в нашия закон – чл. 30, ал. 1, т. 3. Нито в личното интервю, нито в самото производство той не заявил, че е непълнолетен. Посочил е, че е [дата на раждане], а от представеното в днешното съдебно заседание доказателство е показано, че той е [дата на раждане], т.е. на 17 години е. Административният орган не е имал никакви съмнения към онзи момент или насока, поради която да смята, че лицето е било

непълнолетно, а самото решение за настаняване е предмет на друго дело. Молбата му е подадена чрез Дирекция „Миграция“. Той е бил настанен във връзка с това, че най-вероятно нелегално е навлязъл в Република България, което също представлява престъпление и по никакъв начин не е ангажирано от страна на ДАБ. Той никъде не сочи, че служил в официалната афганистанска армия. Заявява, че се страхува от талибаните, без да посочва твърдения, че лично е бил репресиран от тях и самата бежанска история не обуславя предоставяне на международна закрила.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на С. А. С. А. от бюджета на съда, в размер на 40 (четиридесет) лв. за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: