

Протокол

№

гр. София, 13.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 13.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11294** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Т., редовно призован, се представлява от адв. Щ. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на ДФЗ, редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Съдът намира че не са налице основания за конституиране на СГП като страна по делото поради, което

ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА СГП като страна по делото. Да се изключи от списъка на страните.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

АДВ. Щ.: Поддържам жалбата и моля да приемете материалите към преписката.

ЮРК. С.: Считам, че жалбата е недопустима. Недопустимостта за подпомагане на

площи е въз основа на слоя за подпомагане, който е изготвен, поддържан и актуализиран от МЗХ. В тази връзка предлагам заповед на министъра на земеделието. Смятам, че жалбата е недопустима, тъй като липсва правен интерес от страна на жалбоподателя. Същият не е подал възражение в МЗХ и ако е подал такова възражение считам, че жалбоподателят следва да представи доказателства в тази връзка, тъй като такива не се намират по преписката и не са предоставени от МЗХ. Ако сметете възражението ми за неоснователно, оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка, ведно с доказателствата, която прилагам в днешното съдебно заседание с представена молба. Правя доказателствено искане за назначаване на СТЕ с въпроси, описани в същата молба.

АДВ. Щ.: Относно направеното възражение по недопустимостта на жалбата моля да имате предвид, че жалбата срещу административния акт е подадена директно до съда, като в делото има доказателства за това за получаване на атакувания административен акт, както и за депозирането му по пощата, респ. получаването му в съда. Отделно за това се прави възражение за липса на правен интерес, но това са възражения, които касаят съществуването на делото, а не недопустимостта на жалбата. Относно направеното искане за конституиране като заинтересована страна на МЗХ предоставям на съда, а относно искането за допускане на експертиза не се противопоставям.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото. По отношение на жалбоподателят е налице правен интерес от оспорване на уведомително писмо с изх. №02-01010- 6500/5746 от 02.10.11г.

Не са налице предпоставки за конституиране по делото като заинтересована страна на МЗХ, а направените доказателствени искания са относими и необходими.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТКАЗВА да конституира като заинтересована страна по делото МЗХ.

ПРИЕМА и прилага доказателствата, представени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

ДОПУСКА изслушване на експертно заключение по поставените въпроси,

формулиране от процесуалния представител на ответника по жалбата, в молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими от ответника в 7 дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ще бъде определено допълнително, след представяне на доказателства за внесен депозит.

Счита делото за неизяснено от фактическа страна, поради което следва да бъде отложено за друга дата и час и

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.06.2012г. от 13.30ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38часа.

Административен съдия:

Секретар: