

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7905** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Г. – редовно уведомен чрез пълномощника си АДВ. В. П., не се явява. За нея се явява АДВ. К. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Ръководител на Националния оперативен щаб (НОЩ), създаден със Заповед № Р - 115 от 21.06.2023 г. на Министър - председателя на Република България – нередовно призван, не се явява.

В залата присъства служител с юридическа правоспособност – началник Отдел в Дирекция „Правно-нормативна дейност“ към Министерство на вътрешните работи (МВР) Л. П., който представя пълномощно от Министъра на вътрешните работи да представлява МВР и Министъра пред съдилищата в Република България и заверен препис на Заповед № Р -115/21.06.2023 г. на Министър председателя на РБългария.

СГП – редовно призвана, представлява се от ПРОКУРОР К..

ЮРК. П.: От уважение към съда се явявам в днешното съдебно заседание. Предоставих ви пълномощно, което ми е издадено от Министъра на вътрешните работи за процесуално представителство във връзка с възложените функционални компетентности на Министерството.

Не бих могъл да представя пълномощно за процесуално представителство на Министъра на вътрешните работи в качеството му на ръководител на НОЩ, който е създаден със заповед на Министър председателя и е помощен орган към Министерски съвет. Затова ви представих и заповедта, с която е сформиран НОЩ. В т. 5 от

заповедта е разписано, че дейността на НОЩ се подпомага от администрацията на МС. Именно за да не влезем в колизия с разпоредбата на чл. 32, т. 3 от ГПК, в която е посочено, че представителство по пълномощие може да се осъществява от юрисконсулти и други служители с юридическо образование в учрежденията, предприятията и юридическите лица, а НОЩ е орган към МС, а не към МВР, затова считам, че по пълномощие представляващият НОЩ следва да се представлява от администрацията на МС, а не от служители в администрацията на МВР. Съдът коректно е изпратил призовката на адреса на администрацията на МС, но тя ни е препратена служебно въпреки, че не е оформена като надлежно връчена.

Със заповедта на Министър председателя за създаване на НОЩ, министърът на вътрешните работи е определен за ръководител на НОЩ, но в Плана за функциониране, с който са възложени дейностите на НОЩ, същите се различават съществено от дейностите, включени в компетентността на МВР. Считам, че от факта, че министърът на вътрешните работи е определен да ръководи работата на НОЩ, не се поражда задължение за процесуално представителство на така създадения помощен орган към МС от администрацията на МВР.

АДВ. С.: Предвид, че НОЩ е орган, който е създаден със заповед на министър председателя на РБългария, смятам че ответна страна по делото следва да бъде МС и ако те са редовно призовани по делото няма пречка да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Може да се предположи, че има нередовно призоваване на страна и ход на делото на този етап не може да се даде.

ЮРК. П.: Ако разрешите, правя аналогия със Закона за защита при бедствията, където е междуведомствената Комисия за възстановяване и подпомагане, но там, изрично е посочено в закона, че Комисията при МС се представлява от „Пожарна безопасност и защита на населението“.

Съдът, като съобрази становищата на страните, намира че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава, с оглед нередовната процедура по призоваване на ответника. Призовката за настоящото съдебно заседание е изпратена на административния адрес на администрацията на Министерски съвет, в съответствие с издадената Заповед на министър председателя на РБ за създаване на НОЩ № Р – 115 от 21.06.2023 г. и е с адресат - ръководителят на временния оперативен орган. Доколкото в заповедта за създаване на този помощен административен орган не е посочен електронен адрес за кореспонденция, призовката за съдебното заседание ведно с определението на съда за насрочване на делото и конституирането на страните, не е изпратена по предвидения ред в чл. 137, ал. 2 от АПК.

За следващото съдебно заседание, с оглед заявеното от процесуалния представител на министъра на вътрешните работи, съдът счита, че следва да изпрати препис от определението за насрочване разглеждането на жалбата на гражданката на У. О. Г. в открито съдебно заседание и призовка на посочения на официалната страница на Министерство на туризма електронен адрес - [електронна поща], посредством който е водена кореспонденцията между жалбоподателката и определения със Заповед № Р-117 от 22.06.2023 г. на министър председателя, служител в секретариата на Съвета

по сигурността към МС и член на НОЩ – главен специалист, на когото е възложено да осъществява кореспонденцията по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в РБългария.

Следва се укаже, че съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката и книгата се счита за връчено в деня на изтеглянето или ако не бъде изтеглено в 7 дневен срок от изпращането, се смята за връчено в първия ден след изтичане на срока за изтегляне.

Призовката следва да е с адресат Национален оперативен щаб, създаден във връзка с пребиваването и настаняването на ползващите се от временна закрила в Република България граждани на У., със заповед на Министър председателя № Р-115 от 21.06.2023 г. в изпълнение на правомощията на МС по чл. 2, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците.

Мотивиран от изложеното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2023 г., от 09:15 часа, за която дата и час - жалбоподателят и СГП са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ответникът, по предвидения ред в чл. 137, ал. 2 от АПК и в съответствие с мотивите на настоящото определение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: