

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3229** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк.П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 15.07.2020 г. от жалбоподателя с представени писмени документи по опис.

Съдът предостави копие на ответника от представените от жалбоподателя писмени

документи по опис.

ДОКЛАДВА становище от 21.07.2020 г. от ответника във вр. с представени от жалбоподателя писмени документи с молба от 30.06.2020 г. по опис.

Юрк. П. – Във вр с депозираната молба от 21.07.2020г., в която изразявам становище правя корекции, за което представям становище, с копие за другата страна. Възражявам срещу приемане на споразумение за разсрочено плащане, то е антидатирано, жалбоподателят би могъл да го представи в хода на ревизията.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от 30.06.2020 г. от жалбоподателя с представени писмени документи по опис, представените извлечения от информационната система по отношение на доставчика [фирма] и представен списък с разноски.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от 15.07.2020 г. от жалбоподателя с представени писмени документи по опис, като във вр. с направените оспорвания със становището от 21.07.2020 съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 29.09.2020 г., по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв.Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям допълнителни данни по повод на това, че вещото лице не е разполагало с координати на доставчиците – контактите са за счетоводствата на [фирма] – Ц. Е., ТЕЛ: 0887 523 259, а по отношение на [фирма] – К. И. К. – ТЕЛ. +359 89 867 48 90. Правя искане да се допълни експертизата в тази част. По задача 3 поради констатации на вещото лице, че по отношение на доставчика [фирма] проверяващият орган в хода на ревизионното производство не е извършил справки по ел. регистри на НАП, моля на същото да се издаде СУ за да се допълни отговора на задачата.

Юрк. П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Не възражявам да се допусне допълнителна експертиза. По отношение на 3 въпрос представям писмено доказателство, от което е видно, че процесната фактура издадена от [фирма] е включена в дневника за продажби в данъчния период в който е издадена.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка от регистъра на НАП представена от ответника от 07.10.2020 г.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесеня депозит в размер на 300 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице относно хонорара и в размер на 500 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещо лице в размер на 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 200лв., представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателно определения.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се изплати на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да даде заключение по въпрос № 2 от експертизата, с оглед направените днес уточнения от процесуалния представител на жалбоподателя.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.01.2021 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: