

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **224** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП ГР. С. – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото на лист 43.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства в административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Спорът е изключително правен, относно това дали съдебните разноските попадат в приложното поле на чл. 162 от ДОПК, считам, че съдебните разноски не са публични вземания, и че тълкуването, което е направил административният орган, не е правилно. Подробни съображения са изложени в жалбата, които поддържам. Претендирам разноски по списък, който представям, заедно с договор за правна помощ.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора, като правилно и законосъобразно. В същото са разгледани всички възражения на жалбоподателя, включително и тези, изложени пред съдебната инстанция, поради което са налице мотиви относно наличието на всички предпоставки за квалифициране на процесното вземане като публично такова по смисъла на чл.162, ал. 2, т. 6 от ДОПК, като подробно е обсъден изпълнителният титул, както и тълкуването на вземанията за лихви по смисъла на т. 9 от същата разпоредба. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: