

Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7154** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ "ФЕШЪН ТОП МОДЪЛС - ДИМИТРИНА КАЛЪМБОВА" ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. М. К. чрез АДВОКАТ А. К. – редовно уведомен, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк.Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Д. Б. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Д. Б. 55 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.К. - Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. Д.

Работил съм по документите, представени ми от жалбоподателя, но не съм ги сравнявал с документите по делото.

Адв.К. – Всички документи са представени по делото, с изключение на счетоводни регистри, по които вещото лице е правило справка. Единствените документи, които не са представени по делото са едни касови ордери, които вещото лице заяви, че няма да ги кредитира в заключението, тъй като не са били отразени счетоводно.

Юрк. Д. – На стр.7 от заключението където описвате тези пелети, закупени по фактура на „АТЛАНТ СТРОЙ“ ЕООД – това пелети за горене ли се има предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - От съдържанието на фактурата останах с впечатление, че това са пелети за горене. Не мога да кажа за какво точно са използвани. Не съм имал задача да изследвам тези пелети къде са изразходвани. Знаем, че имат хотел, който се намира близо до Р. манастир. Нямам техническите познания, за да кажа дали тези количества може да бъдат изразходвани за определен период от време.

Юрк. Д. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 1000 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 500 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.К. – Моля да уважите подадената жалба. В хода на съдебното дирене бяха събрани доказателства, от които е видно, че са налице реални доставки по смисъла на ЗДДС. Доверителят ми има 5-звезден хотел, разположен на площ от 2 декара до Р. манастир, с действащи повече от 800 стаи за гости. През зимата действително е трудно отоплението. До хотела има спомагателна зала, която се отоплява за ресторант и дървени къщи, поради тази причина са изразходвани тези пелети. Претендирам разноси в минимален размер.

Юрк. Д. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че всички доставчици, по чиито фактури е отказано право на приспадане на данъчен кредит в настоящото производство, както и в хода на ревизията не е установена тяхната възможност да изпълнят процесните доставки. Действително става въпрос за огромно количество пелети, за които не е доказано как и от кого са закупени, придобити, транспортирани и как е придобита собствеността върху тях. От заключението на вещото лице става ясно, че тези пелети директно се изписват като разход още при закупуването им, а няма отчетност. Считаю, че тези фактури и новосъздадени експедиционни листове, при подаване на жалбата, които не са представени в хода на ревизията, представляват формално съставени документи, с цел създаване на впечатление за извършване на реални

облагаеми доставки. Поддържам изложеното в решението на ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: