

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора прокурор Ютеров, като разгледа дело номер **11224** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; се представлява от юрк. Л. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на СЗОК – редовно призован; се представлява от юрк. М. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована; явява се прокурор М. Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо вх. № 27731/20.11.2012 г. по описа на съда.

Юрк. Л. - Искам да обърна внимание, че това надвишаване на регулативните стандарти за специфичните медико-диагностични изследвания се надвишат със сумата, която е дадена за няколко направления за Я., за което ние сме искали отделно

и допълнително искане за всяка бройка поотделно, за което представям и моля да приемете копие от 4 (четири) броя протоколи. За тези медико-диагностични дейности направленията са дадени на самостоятелно правно основание, като всеки път по искане здравната каса е разрешавала по една, или две бройки. Такава е практиката, която се ползва, защото никой не може да предвиди това специфично диагностично действие, което се извършва. Тези неща не са влезли в договора със здравната каса, нито са в месечните протоколи, по които ни се отпускат броя на специфичните медицински дейности и другите специализирани медицински дейности. Това е моето основание, което ще развия в писмена защита. Да се приеме преписката. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А. – Представям и моля да приемете извлечение от протоколни отчети. Това е за назначени и изпълнени направления за медико-диагностични дейности и специфични медицински дейности на лечебни заведения. По отношение твърдението на юрк. Л. - да така е, но в самата писмена покана на стр. 4 е записано, че „При изготвянето на отчета за превишението на определените стойности за назначаване на медико-диагностични дейности с бл. МЗ-НЗОК № 4 не са включени сумите отпуснати за Я....”, а само тези които са превишени. В тази сума не влизат отпуснатите. Нямам доказателствени искания.

Прокурор ЮТЕРОВ - Да се приемат днес представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от страните доказателства.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Л. - Моля да приемете жалбата, така като е предявена и с основанията, които днес доуточних във връзка с представените допълнително отпуснати медико-диагностични дейности. Моля за 10-дневен срок за писмена защита.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да оставите в сила писмената покана, издадена от директора на СЗОК като правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмена защита.

Прокурор ЮТЕРОВ – Считам, че жалбата е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена, ведно с всички законови последици от това.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ ПО ДЕЛОТО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: