

Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3544** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министърът на икономиката като ръководител на Управляващия орган /УО/ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ /ОПИК/ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], чрез адвокат М. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № АПДВ-2 от 03.11.2021 г. на заместник-министъра на икономиката и ръководител на УО на ОПИК. В жалбата няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Аз имам само едно доказателствено искане. Във връзка с ваше разпореждане от май месец тази година, по конкретно 19.05.2022 г., с което вие разпределяте доказателствената тежест в производството, аз съм подготвил една молба, в която съм формулирал задачи за експертиза само при условията на евентуалност, в случай че колегата оспорва, според мен определени фактически констатации, които биха могли

да ни бъдат оспорени, с копие от молбата за ответника.

В случай, че колегата не ги оспорва – тогава нямаме искания, а в случай че ги оспорва, ще помоля вещото лице евентуално при преценка от Ваша страна да ги установи. Става дума за размера на проектните разходи, за съотношението, за размера на верифицираните разходи и съответно за определяне на съотношението, съгласно релевантни клаузи от административния договор, във връзка с тези за трудови и осигурителни правоотношения, предвид вашите указания в разпореждането, което да установим.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата.

Моля да се приеме административната преписка.

Във връзка с депозираната днес молба по настоящем не мога да взема отношение с оглед обявяване на посочените обстоятелства за безспорни, или при оспорването им за допускане на експертиза. Моля да ми се даде срок да се запозная с конкретните данни в молбата и изразим писмено становище.

АДВОКАТ М.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените доказателства с административната преписка.

Съдът във връзка с депозираната днес молба от жалбоподателя, с искане за отделяне на спорното от безспорното и формулирано при условията на евентуалност, в зависимост от позицията на насрещната страна, искане за допускане на експертиза, както и с оглед изявлението на пълномощника на ответника, намира че следва да даде възможност на същия да се запознае с обстоятелствата в молбата и доказателствените искания и изрази становище по тях в 7-дневен срок от днес, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед на изложеното делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което и СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствените искания на жалбоподателя, формулирани в молба, депозирана в настоящото съдебно заседание в 7-дневен срок от днес, след което СЪДЪТ ще се произнесе по доказателствените искания в закрито заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.09.2022 г. от 11,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

