

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **615** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Е. и адв. В. с пълномощно на лист 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. с пълномощно на лист 299 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 02.06.2023 година СИЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Д. Б. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Е.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 1500 лева, от които 900 лева, внесени на 03.10.2022 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 600 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от „Язаки България“ ЕООД от 02.05.2023 година.

Адв. В.: Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, по които е работило вещото лице.

Юрк. В.: Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете извлечения от дневниците за покупките на „Ф. Мотор къмпани лимитид“ и за продажби на „Я. системс технолоджис Г.“. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. В.: Не възразяваме да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Считаме, че доставките са действителни, инструментите се ползват от „Язаки България“ ЕООД, а произведените с тях детайли се доставят на жалбоподателя. Процесните фактури са такива, които отговарят на изискванията по чл. 114, ал. 3 ЗДДС и това са единствените фактури, които жалбоподателят е отразил в своите дневници за покупки. Съгласно решение на СЕС по дело № С 152/2002 година „Т. Б.“, установено по подобен правен спор, правото на данъчен кредит може да бъде упражнено едва когато са налице двете условия, а именно когато доставката е изпълнена и е издаден документ съгласно изискванията на ДДС законодателство. Именно затова с фактурите от 5 до 8 жалбоподателя е упражнил правото се на данъчен кредит, тъй като едва тогава, когато е получил фактурите, той отговаря на тези две изисквания. В този смисъл има и практика на НАП, разяснение № 53-00-34/16.05.2019 година, издадено точно във връзка с приложението на чл. 72 ЗДДС, в т. 1 от което се разглежда хипотеза, при която доставчика, издал документа със закъснение. Считаме, че нешия случай е

аналогичен и НАП потвърждава, че следва правото да бъде упражнено и то едва когато лицето разполага с редовно издадения документ, в случая фактура. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък с доказателства за плащането и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Считам, че в случая е установено недоброръчно поведение на жалбоподателя, като същият е включил в дневниците си за покупки фактури, издадени от за „Я. Т.“ повторно, издадени значителен период от време след настъпване на данъчното събитие и при условие, че за същото данъчно събитие вече са били издадени фактури, които не са били сторнирани по предвидения в закона ред. Подробни съображения са изложени в мотивите на решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 38803 лева. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Адв. Е.: Правим възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: