

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10048** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.13 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Е. чрез АДВ. К. С. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител. Същият е редовно призован, адв. В. П. е получил призовката на посочения в жалбата съдебен адрес на адв. К. С., [населено място], [улица] - партер.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ ПРИ МВР - редовно призован, се явява юрк. Т., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представям писмо от Дирекция „К. отношения“ – МВР, което е във връзка с законодателството и политиката на Р. Федерация по отношение на лица, които са родени на територията на бившия СССР, как се определя тяхното гражданство към настоящия момент, ако пребивават на нейна територия понастоящем. Тази информация е изискана, във връзка

с други случай, тъй като има и други лица в подобна ситуация, за които е направено такова запитване и това е отговор по техни преписки, но всъщност информацията касае изцяло законодателството на Р. Федерация в областта на гражданството и относима към настоящото производство. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представената информация с писмо от Дирекция „К. отношения“ – МВР, № КОВ-15-00-1835/23.06.2023 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения отказ за предоставяне на статут на лице без гражданство спрямо И. Е.. Считам, че изложените в жалбата съображения са абсолютно недоказани и почиват на тълкования на Конвенция, които са незадължителни и нямат нормативен характер, какъвто е Наръчника за закрила на лица без гражданство в съответствие с Конвенцията за лицата без гражданство от 1954 г. в тази област. Същият не е нормативен акт, поради което считам, че позоваване директно на него не може да е относимо в разглеждания казус, а отделно от това не могат да се правят правни изводи, особено на това, че, ако една държава официално е запитана и тя не представи отговор следва да се счита, че отговорът е потвърдителен. Това е абсолютно недоказано и в този случай, че може да се каже, че У. принципно отговаря на запитвания, но в конкретния случай не е отговорила. От практиката дори само по този случай са изпратени поне три писма чрез Външно, абсолютно по официален ред да се запита посолството на У., те не отговарят, не може извода, който е направен, че принципно се отговарят, но в конкретния случай не отговарят да се тълкува в полза на лицето. Административният орган е положил абсолютно всички разумни усилия и да събере всички доказателства, касаещи гражданството или липсата на такова спрямо г-н Е., както от страна на У., така и на Р. Федерация, тъй като това са двете държави, с които той е имал трайна свързаност. В Р. Федерация той е роден, израснал и излиза от територията на страната с валиден паспорт 1992 г., с виза по официален ред издаден този паспорт. Тези две държави е изследвано, дали те се явяват лицето гражданин на Руската Федерация и на У.. Предвид факта, че У. не отговаря на множеството запитвания, направени са такива справки по отношение на Р. Федерация и е установен факта, на който административният орган се позовава за издаване на отказа, а именно, че лица, които са родени на територията на бившия СССР са имали възможност да поискат през Консулските служби в чужбина да придобият гражданство на Р. Федерация и това е било възможно до 30.06.2022 г. Тази информация се получава през Външно министерство, тази нота, която Ви представям официално през Външно министерство ни я връщат, това е официална информация, която тълкува тяхното законодателство, което ние няма как да оспорим и представям, защото то е официално потвърдено по канален ред е придобита тази информация. Освен, че той е могъл да придобие руско гражданство, заявявайки това изрично пред Консулската служба в

България, защото той е бил там на Р. Федерация отделно след това изтичането на този срок той е имал възможност да поиска да му се възстанови срока, че е пропуснал този срок, в който да се заяви, че иска да бъде техен гражданин, той не е направил и това, следователно не може да се търсят облаги и да се черпят права от едно бездействие от страна на чужденеца и това, че той не е направил усилия, но той е знаел, че трябва да отиде в посолство на една от двете държави, той е ходил в посолството на У. и те са му казали, да ще Ви бъде издаден, ако Вие се върнете в У. с издаден от нас пасаван и те са щели да му издадат пасаван, но той не е пожелал да се върне в У., за да си извади паспорт за гражданство, т.е. това е едно повторно потвърждение на неговото поведение, че не желае, не се е съобразявал, не се е интересувал, но това нещо няма как да се облече като задължение за държавата България да го признае, че е лице без гражданство. Тези съображения са мотивирали административния орган и считам, че отговарят на хипотезата на разпоредбата на нормата на чл. 21д, т. 5, а именно, че лицето е притежавало валиден паспорт на държавата СССР, когато той е влизал 1992 г. в България, съществувала е възможност да го поднови, но той не се възползвал от тази възможност, във връзка с което моля да потвърдите отказа като законосъобразен и правилен и да отхвърлите жалбата като неоснователна и неправилна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: