

РЕШЕНИЕ

№ 3990

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.11.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Павлова

Полина Якимова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **7552** по описа за **2010** година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

С решение № 68 от 24.08.2010 г., постановено по НАХД № 3771/ 2010 г., Софийски районен съд, НК, 107 състав е потвърдил наказателно постановление № 3/ 25.01.2010 г., издадено от началника на 08 РУ – С., с което на С. Г. И. е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв на основание чл. 270 от ЗМВР за нарушение по чл. 55 от същия закон.

Постъпила е касационна жалба от наказаното лице, в която са въведени оплаквания, че то е неправилно. Подателят ѝ сочи, че е изразил готовност заедно с полицейските служители да отиде в 08 РУ – С. с оглед легитимиране пред дежурен офицер. Счита, че е следвало да разпорежи да бъдат снети обяснения от трето лице, което неоснователно сигнализира органите на МВР, призвани да изпълняват по – тежки задачи от случая на касатора. В жалбата е налице изрично изявление, че не се спори по „силата на поставеното” решение, а се иска то да бъде отменено и постановено спрямо лицето В Д И.

Ответникът не ангажира становище в тази инстанция.

Представителят на С градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното.

Съгласно чл. 218, ал. 1 от АПК съдът разглежда жалбата само на сочените касационни основания. На основание чл. 218, ал. 2 от АПК съдът следи служебно единствено за валидността и допустимостта на обжалваното решение, както и за нарушение на материалния закон.

Основания за нищожност и недопустимост на обжалвания съдебен акт не са наведени от касационния жалбоподател. Съдът служебно не открива такива, поради което атакуваното в настоящето производство решение се възприема от АССГ за валидно и допустимо.

Към касационната жалба И. е приложил многобройни писмени доказателства, обективизиращи наличието на правни спорове между касатора и неговите родственици, които са неотносими към конкретното производство, чийто предмет е обжалваното решение на СРС, а не самото спорно материално право. Касационната инстанция е длъжна да обсъди всички действия на съда, които касаторът е посочил като порочни и да отговори, правят ли те решението нищожно, недопустимо или отменяемо. Подобни оплаквания жалбата на С. И. не съдържа.

При постановяването на решението не е допуснато нарушение на материалния закон. При установените факти е осъществен съставът на административното нарушение по чл. 270, ал. 1 от ЗМВР. Въз основа на подробен анализ на доказателствата по делото районният съд е приел, че св. П, полицейски орган, на датата и мястото, посочени в НП, при изпълнение на функциите си отправил до касатора устно разпореждане да представи документ за самоличност, което последният не изпълнил. Правилно е квалифицирано деянието като нарушение по чл. 55, ал. 4, вр. ал. 1 ЗМВР и е обоснован извод, че посочването в АУАН и НП на основания текст на нормата не нарушава правото на защита на И.. Административното наказание е определено в минимален размер, в съответствие с чл. 27, ал. 1 ЗАНН, и при липса на касационно оплакване в тази насока приложението на чл. 27, ал. 2 и 3 не следва да се обсъжда.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 и ал. 3 от АПК вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 68 от 24.08.2010 г., постановено по НАХД № 3771/ 2010 г., С районен съд, НК, 107 състав

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: