

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4386** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. М. А. Х., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-НАЧАЛНИК ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ–В. – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Д. – Нямаме връзка с оспорващия. Ние контактуваме с преводач, който владее кюрдски език и ни каза, че е настанен в РПЦ – Х.. Не знам къде се намира. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Д. да се запознае с представените преди съдебното заседание писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Запознах се с представените доказателства. Не намирам основание и връзка на представените доказателства, с оглед обстоятелството къде се намира оспорващият. Считам, че не са относими към спора предмет на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и представените към молби от 30.04.2025 г. писмени доказателствата. Преценката за тяхната

относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт. Наред с това тези доказателства са изискани от страна на съда по линия на служебното начало и са относими към спора, предмет на делото.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 28.04.2025 г. и приложените към две молби от 30.04.2025 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените процесната заповед като нищожна и незаконосъобразна, поради нарушение на материалния закон, административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. От представената от ответника административна преписка е видно, че не са налице събрани и анализирани доказателства по отношение на фактите и обстоятелствата, които законът изисква като основание за издаване на такава заповед. Голяма част от доказателствата, които сте изисквали, не са представени. Считаме, че не се доказва заповедта да е издадена от компетентен орган и същата не се отнася до задържаното лице.

СЪДЪТ – След като не се отнася до задържаното лице как оспорващият оспорва тази заповед, след като твърдите, че той е друго лице, как обжалвате заповед, издадена на друго лице?

АДВОКАТ Д. – На жалбоподателя му е връчена тази заповед и е ангажиран със санкцията.

Считаме, че заповедта е постановена при извършени съществени процесуални нарушения, посочени подробно в жалбата. Считаме акта за нищожен и незаконосъобразен, и моля да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: