

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **10152** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Т. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Радослав Стоев.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба. Не са приложени писмени доказателства и не са
направени доказателствени искания.

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Моля да постановите ново решение, с което да отмените обжалваното НП, като вземете предвид изложеното в касационната жалба. Според АДФИ в процесния случай нарушението се състои от бездействие, а именно не включване на нормата на чл. 171а от ЗУТ в документацията за обществената поръчка. Изискването за задължително представяне на застраховка „Професионална отговорност“ по смисъла на ЗУТ не може да бъде ограничителна и обосноваващо нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, доколкото наличието на такава застраховка е задължително. Разпоредбата на чл. 62 от ЗОП предоставя възможност на участника да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ. В рамките на извършената финансова инспекция АДФИ проверява над 35 договора сключени от моя доверител и издава НП за соченото нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП по повечето от тях. С тях доверителят ми е наказан да заплати шестцифрена сума за твърдяно нарушение. По всички поръчки няма нито един участник чуждестранно лице. Безспорно към настоящия момент практиката на АССГ е доста противоречива. Последните решение постановени по дела № 5625, № 7089, и № 8015 от края на месец ноември тази година приемат същото. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми направените на първа инстанция разноски по списък, който представям и моля да приемете. За настоящата инстанция претендирам разноски на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата в минимален размер.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите като правилно и законосъобразно решението на СРС по съображения изложени в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Представям и моля да приемете съдебна практика за сведение на съда. Моля за юрисконсултско възнаграждение в максимален размер и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: