

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **8475** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа:

ИЩЕЦЪТ К. Р. Р. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, постъпила на 02.04.2026 г. в 08:52 часа молба до АССГ, с която процесуалният представител на ищеца, уведомява съда, че е процесуално ангажиран, поради което не може да се яви в днешно съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, като изразява становище по същество и претендира разноски по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

ПРОКУРОР З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ГД „ИН“, Затвора - [населено място], постъпило в съда на 16.03.2026 г., в изпълнение указанията на съда, с което уведомяват съда, относно конвоирането на ищеца К. Р. Р. за дата 29.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молбата от 02.04.2026г. от процесуалния представител на ищеца.

ПРОКУРОР З.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ПРОКУРОР 3.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР 3.: Считаю, че искът е неоснователен и недоказан. Ищецът не успя да докаже, че на процесните дати е претърпял болка и страдание или изобщо влошаване от превозването в специализираните автомобили на ГД „ИН“ и ГДО. В настоящия случай, се установява, че за конвоирането на ищеца са били използвани специализирани автомобили, за които няма законови изисквания за поставяне на обезопасителни колани, при транспортиране на задържани лица. Ищецът не доказва нарушаване на правилата с промените във въпросните инструкции, които са две за всяка една от структурите – ответници. Не се доказва, че са нарушени правилата в тези инструкции, както и че непосредствено след конвоирането му е била отказана специализирана медицинска помощ, заради внезапно влошаване на неговото здравословно състояние. В същите тези инструкции, съответно в чл. 3, ал.4 е предвидено конвоирането да се извършва, чрез използване на специализиран медицински транспорт, в случаите, когато здравословното състояние на лицето не позволява да се транспортира със специализираните автомобили. В настоящото дело здравословното състояние на ищеца е било такова, че не е било необходимо използването на медицински транспорт. Ищецът не доказва да е направил изрично писмено или вербално искане до съответното ръководство да бъде превозван/конвоиран с такъв специализиран медицински автомобил. Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: