

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12164** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. Ц. – нередовно призван за днешното съдебно заседание. От СО, район П. е представена бележка, че лицето е уведомено по телефон, без да се посочва номера и без такъв да фигурира в жалбата. Вместо него се явява адв. З. Д., с пълномощно по делото, от днес.

АДВ. Д. – Не възразявам да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, въпреки нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

С оглед изразеното в днешното съдебно заседание изрично искане от пълномощника на жалбоподателя, въпреки нередовното му призоваване, съдът намира че следва да се даде ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. Д. Ц. срещу Ревизионен акт № Р-22221423006866-091-001/17.07.2024 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 1367 от 08.10.2024 г. на директор на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от

административния орган, в т.ч. на ел. носител доказателства за КЕП на издателите на ЗВР,РД и РА.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. Моля да допуснете ССЧЕ, която да направи съпоставка на приходите и разходите на жалбоподателя за ревизираните години. В случая нямаме спор по фактите относно приходите и разходите на жалбоподателя, тъй като в хода на ревизията контролната инстанция е приела за валидни всички доказателства, които сме представили за приходите и разходите. Имаме спор за начина, по който е направена съпоставката по приходите и разходите. Твърдим, че тя не е логически правилно извършена. Моля да допуснете СОЕ, която да определи пазарните цени на наемите на трите апартамента, отдавани под наем от жалбоподателя за ревизирания период. Моля да допуснете като свидетели за следващото съдебно заседание при довеждане наемателките на жалбоподателя, с посочени в молбата имена, които да дадат сведения относно сключването на договорите за наем, какви са били отношенията им с жалбоподателя, определянето на наемните цени, начина на плащане на наема.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка от ТД на НАП-С.. По отношение на доказателствените искания, моля да ми предоставите срок за запознаване със същите и предоставяне на срок за писмено становище. Ако не ми бъде предоставен срок категорично възразявам по искането за СОЕ по т. 2 и допускането на свидетелски показания. По т. 2 имаме ясно, категорично и безспорно заявяване в жалбата до административнорешаващия орган че сумата, която лицето наемодател е получавал е 1000 лева. Имаме изявление от негова страна. Безпредметно е установяването с експертни знания и разноси в тази насока. По отношение искането за свидетели на основание чл. 57, ал. 2 от ДОПК, доколкото са налице писмени доказателства във връзка с установените наемни отношения, а и не се оспорва, че е имало наематели и е получавало доход лицето.

АДВ. Д. – Исканията по т. 2 и т.3 от молбата се правят, че жалбоподателят е действал като ЕТ, упражнявайки стопанска дейност. СОЕ цели да докаже, че при отдаване под наем на имотите жалбоподателят не е целял да получи печалба и затова уговорените наемни цени са под пазарните.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане от страна на пълномощник на жалбоподателя с молба от днес и при отчитане ,че ответник изрично желае да изрази становище в писмен вид, съдът намира че следва на ответник да бъде предоставена възможност в 7-дневен срок, считано от днес да изрази становище по доказателствените искания, формуирани в молбата на жалбоподателя.

СЛЕД депозирането на становище по относимостта и допустимостта на доказателствените искания съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.03.2025 г. от 10.30 часа, за която дата страните

уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: