

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8235** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,38 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ прокурор от СГП – редовно призован, явява се ПРОКУРОР С..

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Е. Г. – редовно призована, явява се лично и с АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 149, ал. 5 от АПК и е образувано по протест на прокурор от СГП, с който се иска обявяване нищожността на действие на ответника по издаване на СУМПС №[ЕИК]/01.08.2017 г., издадено от ОПП – СДВР – С. на И. Е. Г..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 24.09.2020 г. с писмо от ответника всички материали по издаване на свидетелство за управление на МПС на И. Е. Г., които са описани в придружителното писмо, с което се изпращат материалите.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.11.2020 г. молба от заинтересованата страна, чрез адвокат С., с която се изразява становище по съществуващото на производството и са формулирани доказателствени искания за осигуряване на възможност за обяснения на

заинтересованата страна, както и за допускане до разпит в режим на довеждане на един свидетел, като са формулирани и въпросите към този свидетел. Към молбата е приложен и списък на разноските.

ПРОКУРОР С.: Поддържам така депозирания пред вас протест на СГП. По отношение на постъпилите по делото писмени доказателства, моля същите да бъдат приети. Не се противопоставям и на направените искания от страна на заинтересованата страна.

АДВОКАТ С.: Исковите претенции са допустими, но по същество неоснователни. Моля да обърнете внимание на следното обстоятелство:

С депозираната от нас молба от 02.11.2020 г. в докладната записка на Пътна полиция към СДВР, както и протеста се цитира приемо-предавателен протокол, който аз сега при справката не го видях и за това го представям още един път – той е цитиран. От него така се прави извод, че доверителят ми е върнал доброволно СУМПС категория В. Същият твърди, че не е отменяна никога категория С, като по делото към молбата от 02.11.2020 г. е приложен отговор на ИА АА, в който обаче се сочи, че той не притежава категория С, поради което анулират успешно положен от него изпит за категория и С+Е. Същото се твърди респективно и в протеста на прокурора и от ответната страна. Моля да допуснете и още едно искане, разбира се съдията ако го уважи, от който да е видно каква категория има в момента вписана в системата на ОПП към СДВР към днешна дата, извън приложените по делото. Лист 8 видях – това е отразено и в СУ, където са вписани всички категории. Сега ще обясня защо го правя това искане – поради причините, че всъщност те твърдят, че е заличена категория С, а в същото време от приемо-предавателния протокол стана ясно, че всичко е отнето като точки от категория В. Доверителят ми е ходил няколко пъти в КАТ, където всъщност са му обяснили... Поддържа доказателствените искания. Правим такова, защото считаме, че ако те в действителност към днешна датата са заличили тези категории, то процесното го опорочава, докато всъщност за тях има право да вземем, а вие трябва да вземете и някакво решение. С, С1 и Ткт – нали си спомняте категориите. Не водим свидетел, защото чакаме да кажете какво ви е решението за обяснение от заинтересованата страна, защото изяви желание да присъства. Ако допуснете тези искания – оставям на съда да прецени.

Да се приемат доказателствата, представени от ответника. ПРОКУРОРЪТ: Да се уважи така формулираното доказателствено искане на заинтересованата страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от пълномощника на заинтересованата страна с молбата му от 02.11.2020 г. копие от СУМПС №[ЕИК], както и писмо с рег. № 67-00-00-245/1/02.07.2020 г. на ИА АА.

Съдът във връзка с формулираното в молбата на пълномощника на заинтересованата страна доказателствено искане за даване на пояснения от същата, по посочените в нея въпроси, намира същото за допустимо и относимо към обстоятелствата по делото, поради което и на основание чл. 176 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА даването на обяснение от заинтересованата страна за обстоятелствата по делото и тези, посочени в молбата на пълномощника му от 02.11.2020 г.

Във връзка с представения приемо-предавателен протокол от 20.11.2008 г., съдът намира същия за относим към обстоятелствата по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство представения протокол.

Съдът във връзка с информацията в приетото като доказателство писмо от ИА АА, както и информацията в представената административна преписка за притежаваните от заинтересованата страна категории за управление на МПС намира, че следва да изиска информация от трето, неучастващо в производството лице, а именно ИА АА, изпълнителния ѝ директор дали и с каква заповед на заинтересованата страна И. Е. Г. са анулирани резултатите от успешно положени теоретичен и практически изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС от категория СЕ на основание чл. 56, т. 3 от Наредба № 38/16.04.2004 г., като се изпрати и копие от съответната заповед с информация дали същата е влязла в сила.

На следващо място, съдът намира, че от началника на ОПП – СДВР следва да изиска информация и за актуалните категории водач на МПС, притежавани от заинтересованата страна, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА относимата информация.

По отношение на доказателственото искане за допускане до разпит в качеството на свидетел на А. Д. Е. – инструктор, осъществяващ дейността си под [фирма], съдът намира, че посочените в молбата въпроси са неотнесими към обстоятелствата по делото, доколкото причината за подаване на документи за категория СЕ може да бъде установена с пояснение на заинтересована страна, а останалите въпроси относно некомпетентност на служители на КАТ и Пътна полиция нямат отношение към предмета на делото, а към други спорове. Процедурата за допускане до теоретически и практически изпит е предмет на законова уредба и не следва да бъде изяснявана със свидетелски показания, както и реда за връщане на парични средства, платени за положени изпити след тяхното анулиране.

СЪДЪТ пристъпва към даване на обяснение от заинтересованата страна.

На въпроси на съда ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. каза: Представям ви СУМПС, представено от адвоката ми във вид на копие, от което е видно, че аз притежавам категории С1, С и Ткт. Това свидетелство е в мене. Не ми е отнемана никога категория С. Явих се на изпит за С+Е и я взех от първия път успешно. Отидох в КАТ. Казах ми „Пуснете си документи и изчакайте малко“. Дойде шефа на КАТ и каза „Анулираме ви С+Е, С, Ткт“. Аз работя като международен шофьор и вече една година стоя безработен. Не съм получил заповед за анулиране на резултатите от изпита от ИА АА, просто някой в КАТ си позволи да изтрие, защото имах подаден документ и те ми казаха „И. малко на гишето“. Аз изчаках и след малко казаха „Нямате категориите, анулираме ви ги“. Аз нарочно викам „Нещо е станала грешка“. На другия ден отидох пак – трябва пак да си пусна документите, а те ми казаха „Вие нямате С и С+Е“. Това, което обяснявам се случи на гишето в КАТ – С.. Изнервих се и почнах да викам, защото оставам безработен в последствие на това. Дойде началника и каза „Да се оправям, че нещо има проблем и е анулиран изпитът“.

На въпроси на прокурор С. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. каза: Това беше май месец, веднага след като вдигнаха карантината. Първият ден, който имаше изпит – аз се явих и го взех от първия път С+Е. Казах ми изчакайте три работни дни. Аз отидох на Д. за риба, върнах се след три дни подадох документи, платих в банката – там се

плаща за ново преиздаване. Всичко си платих и просто казаха „След малко изчакайте. Има проблем при вас, анулираме ви изпитите.“ и плюс, че ми анулираха изпита С+Е, ми анулираха и С, Ткт и С1.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

ПРОКУРОР С.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.03.2021 г. от 10,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: