

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3222** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „СВ. КОЗМА И ДАМЯН“ ЕООД, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. Н.-М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА „ СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. И., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на „Св. Козма и Дамян“ЕООД ,ЕИК[ЕИК] чрез адв.А. Н. срещу Решение № 624 /17.02.2025г по АНД № 11876 /2024г на СРС.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да отмените решението, което е постановено от СРС. Считам, че твърдяното нарушение не е извършено и не е установено, което се вижда и от събраните по делото гласни доказателства от актосъставителя. Въз основа на доводите в жалбата моля да се отмени процесното наказателно постановление. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна въз основа на следните аргументи: считам решението на СРС като правилно и законосъобразно. СРС правилно е достигнал до заключението, че нарушение е извършено като лицето е полагало за дружеството труд без валидно сключен трудов договор. В преписката се съдържат доказателства за полагане на труд, а именно: начислени трудови възнаграждения, заплащане на осигуровки и други документи в тази насока. Считам, че дружеството действително е извършило нарушението и моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В случай, че потвърдите решението на СРС претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и моля да бъде в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Като правилно и законосъобразно моля да потвърдите обжалваното решение на СРС и да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: