Р Е Ш Е Н И Е
№ 2078

гр. София, 27.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 7 състав,** в публично заседание на 11.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7471** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по чл. 171, т. 1, б. "б" от ЗДвП във връзка с чл. 145 - 178 от АПК.

Образувано е по жалба на М. К. И., с ЕГН [ЕГН] срещу Заповед № 65759/05.05.2009г. на ВНД Началника на отдел"ПП" при СДВР, с която на същия е наложена принудителна административна мярка на основание чл. 171, т. 1, б. "е"от ЗДвП, а именно: временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на водач, който управлява моторно превозно средство без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност" В жалбата си оспорва фактическите констатации по съставения акт за нарушение, като твърди, че не е извършил нарушение на ЗДвП, за което неправилно му е наложена принудителна административна мярка. В съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. Р. моли съда да отмени оспорената заповед за налагане на ПАМ, като неправилна и незаконосъобразна.

Ответникът по жалбата - ВНД Началника на отдел"ПП" при СДВР, редовно призован не изпраща представител в с.з. . Депозира писмено становище чрез процесуалния си представител, в което иска да се отхвърли жалбата като неоснователна и да се потвърди заповедта, като правилна и законосъобразна.

Административният съд, след преценка на атакуваната заповед, доводите на страните и представените писмени доказателства, установи следното:

Жалбата е допустима, като подадена от легитимирано лице и в срока по чл. 149 от АПК, но разгледана по същество се явява неоснователна. Доводите на съда в този смисъл са следните:

От данните по делото се установява, че на жалбоподателя е съставен акт за административно нарушение № 65759/05.05.2009г., за това, че на 05.05.2009г. около 14,35 ч. в [населено място], ж.к. М. – 1 управлява мотоциклет „Сузуки” без валидно сключена задължителна застраховка „ГО” за 2009г. , с което е нарушил чл. 259, ал.1, т.1 от КЗ. Със заповед № 65759/05.05.2009г. на ВНД Началника на отдел”ПП” при СДВР на М. И. е наложена ПАМ на основание чл. 171, т. 1, б. "е" от ЗДвП - временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя, до представяне на валидно сключена ЗГО и тази заповед се обжалва и е предмет на настоящето съдебно производство.

При служебна проверка законосъобразността на оспорената заповед при условията на чл. 168 от АПК на всички основания по чл. 146, т. 1 - 5 от АПК съдът констатира следното. На основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП заповедта е издадена от компетентен орган- ВНД Началника на отдел”ПП” при СДВР, комуто са делегирани правомощия по издаване на заповеди за налагане на ПАМ по ЗДвП, по силата на заповед на министъра на вътрешните работи № Із-1393/09.08.2007г. Следва да се има в предвид, че целта на принудителните административни мерки е предотвратяването, преустановяването на административни нарушения или премахването на вредните последици от тях, съгласно чл. 22 от ЗАНН. Съгласно чл. 171, т. 1, б. "е" от ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения спрямо водач, за който се установи, че управлява моторно превозно средство без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите - до предоставяне на сключена валидна застраховка, се прилага принудителна административна мярка "временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство", до предоставяне на валидно сключена застраховка „ГО”. При тази законова регламентация, необходимата материалноправна предпоставка за налагане на мярката, е установено по надлежен ред управление на МПС, без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. Видно от съставения на жалбоподателя акт за нарушение безспорно е установено по делото, че нарушителят е управлявал МПС без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите - до предоставяне на сключена валидна застраховка. В унисон с нормата на чл. 171, т. 1, б. "е" от ЗДвП нарушението на водача е констатирано със съставен акт за административно нарушение от компетентните длъжностни лица, който съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП има обвързваща доказателствена сила до доказване на противното. С акта са били установени и други съставомерни по смисъла на ЗДвП нарушения. Съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП, принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1 се прилагат от ръководителите на службите за контрол по този закон, съобразно тяхната компетентност. Целта на приложената принудителна административна мярка има превантивен характер - да осуети възможността на дееца да извърши други противоправни деяния, като тази мярка не съставлява административно наказание (арг. от чл. 12 и чл. 13 от ЗАНН). Именно затова тя се прилага под прекратително условие - "до предоставяне на сключена валидна застраховка ". Като е наложил ПАМ административния орган правилно и в унисон с приложимата правна уредба административния орган е наложил принудителната административна мярка на нарушителя с цел превенция за неизвършване на други административни нарушения. Мярката по чл. 171, ал. 1, б. "е" от Закона за движение по пътищата е принудителна административна мярка, която няма санкционен характер. Тя се "прилага" (а не се "налага") без оглед на вината, чрез

нея просто се реализира диспозицията на правната норма. /в т. см. Р. по а. д. № 5809/09г. на ВАС ; Р. по а. д. № 10163/05г. на ВАС/.
По тези съображения, съдът намира, че заповед № Заповед № 65759/05.05.2009г. на ВНД Началника на отдел”ПП” при СДВР, като постановена от компетентен орган, при спазване на изискуемата форма на акта, и в съответствие с административно-производствените правила и материалния закон и с целта на закона се явява правилна и законосъобразна и следва да се потвърди, а жалбата да се отхвърли като неоснователна.
Водим от гореизложеното Административен съд – София – град, I отделение, 7 –ми състав

РЕШИ:

Отхвърля жалбата на М. К. И., с ЕГН [ЕГН] срещу Заповед № 65759/05.05.2009г. на ВНД Началника на отдел”ПП” при СДВР, с която на същия е наложена принудителна административна мярка на основание чл. 171, т. 1, б. "е"от ЗДвП, като неоснователна.
Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението му на страните.

Преписи.

СЪДИЯ: