

Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3492** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ц., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Б. С. С. против Решение № РО-18 б от 26.03.2013 година на Столично управление „Социално осигуряване”.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника на 13.05.2013 година.

Адв. Ц.-Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Ц. - Оспорвам жалбата като недопустима на основание чл. 159, т.7 от ГПК, твърдим, че има образувано дело пред същият съд, на същото основание и същите страни. Да се приемат доказателствата.

Адв. Ц. - Като сме стигнали до тук трябва да довършим това дело, връщането обратно ще го забави, трябва да приключим това дело тук днес.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към административната преписка от ответника.

По направеното възражение за недопустимост на жалбата на основание чл.159, т.7 от ГПК съдът счита същото за неоснователно, то се гради върху твърдението, че пред АССГ и на същото основание е образувано адм.д. № 3607/2013 година и по тази причина не може за същото нещо на същото основание да продължи оспорването в настоящото производство. Съдът констатира, че действително пред АССГ е било образувано производство под № 3607/2013 година, което обаче е приключило с влязло в сила определение, с което е прекратено производството по делото, а молбата на Б. С. С. е изпратена по компетентност на Директора на С., тъй като в нея се съдържа искане административния орган сам да преразгледа своето решение № РО – 186/26.03.2013 година. Настоящото производство е образувано въз основа на съдебно разпореждане по адм. дело № 11064/2012г. по описа на АССГ, тъй като е констатирано, че в жалбата въз основа на която е образувано цитираното съдебно производство се съдържа оспорване на друг административен акт, а именно решение № РО 186/26.03.2013 година. Съставът разглеждащ адм. дело № 11064/2012г. е приел, че жалбата срещу този административен акт следва да се разгледа в отделно съдебно производство. Настоящият съдебен състав споделя това становище и счита, че е надлежно сезиран с жалба срещу законосъобразността на решение № РО 186/26.03.2013г. на Директора на С. и тази жалба е допустима за разглеждане, тъй като е депозирана в законния срок и срещу подлежащ на оспорване административен акт. Още повече, че до настоящия момент по делото не се съдържат доказателства, от които да е видно, че административния орган е преразгледал т.е. пререшил по начина, по който жалбоподателката иска своето решение № РО 186/26.03.2013г.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ възражението за недопустимост на жалбата.

Юрк. Ц. - В нашата деловодна система Решението е под № РО 185/26.03.2013 година, а не № РО 186/ 26.03.2013 година.

Адв. Ц. - Номерът на решението е 185 и моля да се има предвид и да се счита, че всички до момента кореспонденции и жалбата е срещу Решение № 185/26.03.2013г., а не срещу решение №186/26.03.29013г.

СЪДЪТ счита така направената корекция за относима към оспорения административен акт. Действително видно е от някои от приложените доказателства, че се касае за решение РО 185, като цифрата 5 погрешно е възприемана, както от жалбоподателката, така и от съдебните състави при които е била депозирана тази жалба за ръкописна буква - малко б, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ СЧИТА, че жалбата е срещу Решение № РО 185/26.03.2013 година на Директора на С..

ОТВЕТНИКЪТ - Представям и моля да приемете справка за вноските на

жалбоподателката направени за фонд ДОО. Моля на основание чл. 190 ГПК да задължите жалбоподателката да представи годишна си данъчна декларация за 2012 година по Закона за данъци на доходите на физическите лица и платежните нареждания за внесените от нея ДОО. Това са доказателства, че лицето е само осигуряващо се съгласно КСО и има съответните права.

Адв. Ц. - Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представената от ответника справка за направени вноски за фонд ДОО за периода от януари 2012г. до февруари 2013г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката до датата на следващото съдебно заседание да представи заверено копие от годишната си данъчна декларация за 2012г. подадена от нея в качеството на физическо лице и платежните нареждания за внесен ДОО като самоосигуряващо се лице.

Адв.Ц. - Тази декларация считам, че несъотносима към срока на последния болничен лист - 22.01.-31.01.2013 година, поради това, че при изплащане на болнични листа говорим само за изплащане на здравни осигуровки. ДОО е свързан с цялостния статут на лицето. Ще я представим, но я считаме за неотнормима към спора.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради необходимостта от събиране на допуснатите доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 05.06.2013 година от 13.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: