

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8217

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **3367** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 от Закон за марките и географските означения (ЗМГО), вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на управителя на „Шпалир“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Л. К., срещу Решение № РС-15-1/22.01.2024 г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, с което на основание чл.76, ал.7, т.2 вр.чл.35, ал.1, т.1 вр.чл.21 от ЗМГО е отменена регистрацията на марка с рег.№ 88137 за всички стоки и услуги в класовете 8, 14, 16, 18, 25, 33, 35 и 43 на МКСУ, за които е регистрацията.

Жалбоподателят поддържа, че актът е постановен при противоречие на изложеното в обстоятелствената част и формираните заключения, че не било доказано, че собственикът на фигуративната търговска марка рег. № 88137 е извършвал продажба на стоки и услуги през периода 10.06.2017 г.-10.06.2022 г. Необосновани били направените изводи, че представените като доказателства за използването на ТМ договори и споразумения не доказвали реалното използване на марката. Именно в договора се съдържа достатъчна индивидуализация на предлаганите стоки, каквато липсвала в издадените платежни документи. Не било взето предвид и обстоятелството, че на 18.03.2023 г. на основание чл.65, ал.1 от ЗМГО било вписано подновяване на регистрацията за срок до 12.04.2033 г., което също доказвало ползване на търговската марка.

Прави искане оспореният акт да бъде отменен и да бъде постановено ново решение по същество на спора, с което да се отхвърли искането за отмяна на регистрацията на фигуративна търговска марка с рег.№ 88137 за всички стоки и услуги в класовете 8, 14, 16, 18, 25, 33, 35 и 43 на МКСУ.

Жалбата е редовна, подадена е от легитимирана страна, срещу подлежащ на обжалване акт и е в законоустановения срок.

Ответникът – председател на Патентно ведомство – чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Заинтересованата страна – „Сдружение Български национален съюз „Христо Луков, не е подала писмен отговор.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети писмените доказателства съдържащи се в административната преписка.

Искането на жалбоподателя за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, следва да бъде оставено без уважение, като неотнормимо към предмета на спора.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 17.09.2024 г. от 11:00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Шпалир“ ЕООД - жалбоподател,
2. Председател на Патентно ведомство – ответник,
3. „Сдружение Български национален съюз „Христо Луков“ – заинтересована страна.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.
Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.
Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска
прокуратура.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: