

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8673** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:28 часа:

ИЩЕЦЪТ – И. П. И. е редовно призован, чрез адвокат Ю., явява се лично и с адвокат Д. М., която представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат Ю..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ на НАКАЗАНИЯТА“, при МП е редовно призован, представляван е от юрисконсулт Д., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства; писмен отговор от ответника, с който оспорва исковата молба, като неоснователна по основание и размер, и към който са приложени заверени преписи на писмени доказателства.

Адвокат М.: Поддържам исковата молба. Оспорвам представения писмен отговор. Моля да се приемат всички писмени доказателства. Водим свидетеля Л. И., която е майка на ищеца. Ако Съдът счете, че е налице възможна заинтересованост, поради роднинската връзка, моля да се призове чрез началника на затвора и лишеният от свобода Е. М., тъй като с ищеца са били в една група и в едно спално помещение. Моля да се изиска справка от Затвора - С., за да се установи, че доверителят ми и Е. М. са били в една група и в едно спално помещение.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата, които са налични по делото. Нямам доказателствени искания. Моля да отхвърлите

искането за разпит на двама свидетели. Считам, че предвид писмените доказателства няма нужда от разпит на свидетели за доказване на неимуществени вреди, още повече, че те няма как достоверно да удостоверят, как се е чувствал ищецът чисто психически. ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите искането за допускане на двамата свидетели без уважение, тъй като майката не може да установява за съответните факти и обстоятелства, доколкото става въпрос за лоши условия в ареста и евентуално ще ни преразказва споделеното ѝ от ищеца, а не лични впечатления. Считам, че по отношение на свидетеля Е. М. не се установява, точно той да е бил в едно спално помещение с ищеца, поради което считам, че следва да се извърши справка от СИЗ в периода, в който е бил той, с кой е пребивавал и след това да се прецени, кои лица могат да бъдат полезни за делото като свидетели.

Ищецът И.: В началото аз и Е. М. бяхме само двамата в едно помещение, защото нямаше място за повече хора. Един месец съм седял там, после се преместих. Номерът на килията е шестнадесет.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съдържащите се в делото заверени преписи на документи.

НАМИРА, че следва да допусне до разпит в качеството на свидетел днес явяващата се днес Л. И. И. - майка на ищеца, за установяване твърдението за причинени неимуществени вреди. Относно искането за разпит на Е. М., в качеството на свидетел Съдът ще се произнесе допълнително в закрито съдебно заседание, след като изиска съответните доказателства от ответника за това, дали двамата с ищеца са пребивавали в едно помещение на Затвора - С..

По тези съображения **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Л. И. И..

СНЕ самоличността ѝ: Л. И. И., 71 години, вдовица, неосъждана - майка на ищеца.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

На въпроси на **СЪДА** и адвокат М., свидетелят И. отговори: Моят син беше в затвора пет месеца. Всеки месец му ходех на свиждания по два пъти. Оплакваше ми се от условията в затвора. Казваше, че не се чувства комфортно и че има много дървеници. Даже съм виждала по ръцете му нахапано - пъпки. Беше нервен и неспокоен. Казваше ми, че много рядко се пръска там против дървеници. Знам, че е ходил при лекар. Лекарят нищо не е предприемал.

На въпрос на юрисконсулт Д., свидетелят И. отговори: Не е споделял дали е подавал жалби срещу условията в затвора.

На въпрос на ПРОКУРОРА свидетелят И.: Не разрешавах да внасяме лекарства в затвора.

СТРАНИТЕ (поотделно) и **ПРОКУРОРЪТ**: Нямаме други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, в 14 - дневен срок от днес, с писмена молба с препис за ищеца да представи доказателства за това, през исковия период дали ищецът е пребивавал в едно помещение или в непосредствено съседни помещения на Затвора-С., с лишения от свобода Е. Д. М..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 28.04.2025 г., от 10:20 часа, за когато страните и СГП да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: