

Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9830** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:56 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. И. П. чрез АДВОКАТ Т. К. Р., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. В. - Възразявам срещу допускането на експертиза. Пенсионният орган не е зачел документите, въз основа на които е поискана пенсията. Има начин по-горестоящият орган, пред който е обжалван отказът, да бъде задължен да се произнесе. Ищецът много добре знае какъв е редът за това. Не следва да се води производство по ЗОДОВ. Имали сме случай, по реда на чл. 256 АПК да се произнесем. Следва да бъде преценено незаконосъобразно бездействие и след това да се произнесете за обезщетение за вреди като такова.

Адв. Р. – Моето искане е за обезщетение. Това бездействие продължава и до ден днешен. Държа на искането си за имуществени и неимуществени вреди. В случай, че

съдът прецени, че исковата молба е недопустима, моля да задължите ответника да се произнесе по жалбата на С. П. от 29.11.2018 г., като му се даде едномесечен срок за това.

Юрк. В. - Представям документи под опис.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника, в 14-дневен срок от днес, цялата преписка включително и документите, за които той твърди, че са неистински, след което, евентуално, да бъде проведено производство по оспорване по истинността на представените документи.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, като дава възможност на ищцовата страна да вземе становище по тях най-късно до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ обърна внимание на адв. Р., че при неспазване реда в залата ще бъде глобен. ДАВА възможност на адв. Р., с писмена молба, с препис за ответника, да посочи ВЛ, което евентуално да изготви експертиза.

Адв. Р. – Моля да изискате постановление по пр. пр. № 17762/2019 г. на СГП.

Юрк. В. – Считам, че прокурорското постановление не е относимо, тъй като жалбоподателят не е страна по него.

СЪДЪТ, като взе предвид, че прокурорската преписка не е акт, който обвързва съда относно установените в него обстоятелства /такъв акт би бил съдебен акт/

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Р. за изискване на прокурорската преписка.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.07.2021 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: