

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **7764** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

Вещото лице – Р. С. К. – редовно уведомен, се явява лично.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание е отложил изслушването на заключението, като е указал страните, че същото ще бъде изслушано днес дори при отсъствие на

някоя от страните, както и с оглед на това, че в предходното ОСЗ е присъствал процесуален представител на ответника, СЪДЪТ намира, че в днешното съдебно заседание следва да бъде изслушано заключението на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице и сменя самоличността на същото.

Р. С. К. – 52 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. – Вещото лице не е отговорило на моя въпрос, относно броя на дърветата и храстите в парцелите, ако може сега да отговори.

Вещото лице К. – В някои от парцелите съм описал в заключението си, но много често, когато дърветата са разположени в част от неподдържан терен, целият е в храсти, тогава е много трудно да се броят и аз не съм ги броил. Броил съм само по-големите от тях. Аз съм очертал площта за неподходящия за подпомагане терен, заедно с тези дървета. Принципът за броенето на дърветата е, ако един лист, А4, е парцелът и в него има недопустима площ (най-вътре) заета от храсти, бурен, терен, или нещо друго и в нея има дървета. Аз не очертавам само дърветата, аз не броя само дърветата, аз очертавам цялата площ и в нея има дървета. Няма защо да се броят само дърветата, има гора по края на парцела, там също има дървета. Чисто технически, това е възможно, но не е необходимо, защото тези дървета са в недопустима за подпомагане площ и тяхната бройка няма значение. В заключението си съм описал в много от местата бройката. Не си спомням броя, който е посочил административния орган. Аз съм гледал дали отговарят на условията за допустимост, дали са поддържани, дали има следи от ползване, дали има храсти и дървета. Не мога да кажа, дали са повече от 100 броя дървета. В., примерно на 3 парцел № 97197211 не личи, поддръжка на парцела, като недопустима площ са очертани отгоре и терен, северната част на парцела, пътища и нарушен терен в западната и югозападната част на парцела. Тук няма дървета, няма нито едно дърво. Където не пише, че няма дървета, няма дървета. В този парцел примерно, няма нито едно дърво. Ако искате да ги гледаме едно по едно: в първото, има четири високи, единични дървета и още повече от двадесет по-малки дървета и храсти. Тук съм ги изброил. По принцип съм ги броил навсякъде. Броил съм дърветата, но където има гора – не съм ги броил.

Адв. С. – Не оспорвам заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Няма да искам назначаването на нова експертиза.

С оглед изслушаното заключение и след като изслуша становището на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на ВЛ вече е изплатен един депозит в размер на 400 лева.

Сега е определен допълнителен депозит, внесен от страна на жалбоподателя, за което се ИЗДАВА РКО с оглед определения депозит в размер на 400,00 лева.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да отмените писмото. Претендирам разноси, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

