

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5515** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“, редовно призован, представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юриск. Кръстава, с пълномощно от днес.

ДОКЛАДВА се постъпила на 26.09. 2025 г. молба-становище от С. А. П., сигналподател по образуваното производство пред Комисията, подадена чрез пълномощника му адв. Ж., с искане за конституирането му като заинтересованата страна по делото.

В съд.з. се връчиха преписи от молбата на процесуалните представители на страните.

адвокат Т.: Възразявам по искането в молбата, тъй като не са засегнати по никакъв начин права и интереси на С. П., а и съдебното решение, което ще се постанови по делото пак няма да създаде задължения за него, няма основание за конституирането му като заинтересована страна по делото.

Ю.. К.: Преценката предоставям на съда. Не възразявам искането.

СЪДЪТ, като намира, че лицето, подало сигнал, съгласно чл.124, ал.2 АПК няма право на жалба срещу постановления по сигнала акт; като същевременно постановеното решение на Комисията за защита от дискриминация не засяга пряко и непосредствено права и интереси и не създава задължения за С. А. П.,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на С. А. П. да бъде конституиран като заинтересована страна по

адм. дело № 5515/2025 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на С. А. П. и от днес – за конституираните по делото страни.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалби срещу решение № 107/18.03.2025 г. на КЗДискр и срещу решение № 142/16.04.2025 г. за допълването му.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т.: Поддържам жалбите, не соча нови доказателства, да се приемат приложените по административната преписка писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбите, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № 10-00-381/23.05.2025 г. на КЗДискр.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т.: Фактическите разяснения относно обстоятелствата по настоящото съдебно дело са следните: През март 2022 г. в Националния дворец на културата се провежда организираният от 62 клуба, членове на БФС, Конгрес, на който е избран нов президент на БФС-Д. Б., на мястото на Б. М.. Докато се впише новото ръководство в Търговския регистър, се заведоха съдебни дела от други редовни членове на БФС срещу вписване промяна в ръководството, те бяха спечелени, с влезли в сила съдебни решения, че въпросният Конгрес е нелегитимен, че всички взети Конгресни решения са в нарушение на Устава на БФС, на ЗЮЛНЦ и на Закона за физическото възпитание и спорт, поради което въпросните клубове, поради нарушение на Устава на БФС, бяха изключени с волята и решението на останалите членове, около 500 футболни клуба от Общото събрание на БФС. Нито едни от изключените клубове не направи възражение, те приеха своето изключване, голяма част са пререгистрирани, и понастоящем са членове на Съюза със заявление, а други – не съществуват, не са подали заявление за членство в Съюза. Постановеното решение на Комисията за защита от дискриминация е невъзможно да бъде изпълнено, по аргументи в жалбите. Моля да уважите жалбите срещу постановените от Комисията решение за наличие на дискриминация, наложената ни глоба за допуснатото нарушение на ЗЗДискр от 500,00 лева и принудителна административна мярка. Имам претенция за разноски по делото, съгласно списък от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Жалбите са недоказани и неоснователни. Моля да потвърдите Решението в цялост като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, в съответствие с материалния закон. Не се налице твърдените нарушения на административно производствените правила, касаещи заместване на членове на 5 членния състав, постановил Решението, за всяко едно замесване е налице заповед, приложена към протокола и е част от административната преписка. Сдружението не доказва по безспорен начин мотива си за изключването на 62 футболни клуба, с което на практика не изпълва изискването на чл. 9от ЗЗДискр. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираните от другата страна разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: