

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 39020

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3311** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на Г. И. А., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.15, срещу Университетска болница МБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД, с искане за присъждане на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 40 000 лв.

В о.с.з. на 12.11.2025 г. съдът е предоставил възможност на ответника за становище по искането на ищцата за СМЕ и за доказателствени искания, а на ищцата - указания по реда на чл.171, ал.5 от АПК.

Постъпила е молба от 19.11.2025 г. от ответника МБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД, чрез юрк. Д., с доказателствени искания. Възражението на ответника срещу исканата от ищцата СМЕ е неоснователно. СМЕ е допустима и относима към спора, следва да бъде допусната за изясняването му от фактическа страна, с преформулирани съобразно предмета на спора задачи съгласно чл.171, ал.2 от АПК. Искането на ответника за допускане на свидетел е допустимо и относимо, поради което следва да бъде уважено.

Постъпила е молба от 18.11.2025 г. от ищцата Г. И. А., чрез адв. А., с доказателствени искания. Ищцата възразява срещу допускането на свидетел на ответника, като прави искане за отвод. На първо място, съдът съобразява, че процесуалните закони (АПК и ГПК) не уреждат основания за отвод на свидетел, нито са приложими тези по чл.22 от ГПК, чл.33 или чл.49 от АПК. Както се посочи, искането за допускане на свидетел на ответника е допустимо и относимо, поради което следва да бъде уважено. Искането на ищцата за допускане на един свидетел при довеждане, с оглед спазване на принципа на реципрочност, е неоснователно. В о.с.з. на 12.11.2025 г. на ищцата са разпитани двама свидетели за исканите в молбата от 18.11.2025 г., поради което трети свидетел не следва да бъде допускан.

По искането на ищцата да се задължи ответника да представи доказателства от проведено заседание на ТЕЛК съдът ще се произнесе след разпита на свидетел на ответника.

Следва да бъде допусната поисканата от ищцата в о.с.з. на 12.11.2025 г. СМЕ, но с преформулирани съобразно предмета на спора задачи съгласно чл.171, ал.2 от АПК.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДОПУСКА на ответника МБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД по молба от 19.11.2025 г., чрез юрк. Д., един свидетел при режим на призоваване, а именно: д-р В. П. А. със служебен адрес в МБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания по молба от 18.11.2025 г. на ищцата Г. И. А., чрез адв. А..

ДОПУСКА по искане на ищцата Г. И. А., чрез адв. А., съдебно-медицинска експертиза, която след запознаване с доказателствата по делото и при необходимост - преглед на ищцата, да даде заключение по следните въпроси:

1. Кога ищцата е диагностицирана със заболяване П., с какви оплаквания и с какви симптоми?
2. За исковия период от 19.08.2024 г. до 27.03.2025 г. настъпило ли е влошаване в заболяването П. при ищцата, с какви оплаквания и с какви симптоми?
3. Какво е наложило постъпването на ищцата в болнично заведение МБАЛНП "С. Н." в периода от 12.04.2024 г. - 15.04.2024 г. и налице ли са данни за влошаване на заболяването П. при ищцата още към м. април 2024 г.?
4. При заболяването П. има ли симптоми на промяна в настроението, дали същите са страничен ефект от приеманите за лечението на заболяването медикаменти, както и влияят ли се тези промени в настроението от психическо напрежение и допълнителен стрес?
5. Налице ли са данни за промени в настроението при ищцата за исковия период от 19.08.2024 г. до 27.03.2025 г. и ако "да" - какви? Възможно ли е тези промени да имат връзка със стресови ситуации и как тези стресови ситуации влияят на симптомите на болния от П. болест за исковия период от 19.08.2024 г. до 27.03.2025 г.? Диагностицирани ли са при ищцата такива промени в исковия период от 19.08.2024 г. до 27.03.2025 г.?
6. При наличие на данни за промени в настроението при ищцата в исковия период от 19.08.2024 г. до 27.03.2025 г., как са лекувани тези промени при ищцата?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от ищцата по сметка на АССГ в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Х. Г. К., [населено място]-1632, [жк], [жилищен адрес]0, тел. 0888 613 xxx, Специалност: Съдебна психиатрия, Неврология, Психиатрия.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: