

Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3794** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Н. С., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 408 по делото.

Ответникът директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, представлява се от юриконсулт А. К., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 425 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице С. Г. Д.-К.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 13.07.2020 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице С. Д.-К..

Адвокат С.: Запознали сме се със заключението на експертизата. Да се изслуша вещото лице.

Юриисконсулт К.: Запозната съм с експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: С. Г. Д.-К., 53 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице К. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Й.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице Й. (на въпроси на юриисконсулт К.): При изготвяне на заключението съм използвала материалите по делото, а така също подадените справки-декларации и дневници за покупки и продажби. Освен тях съм ползвала хронологичен дневник, изпратен ми по електронен път. Други документи не съм ползвала. Няма други автомобили освен посочения на страница 25 автомобил Опел Ф.. Доколкото ми е известно от обясненията и документите има само едно превозното средство. Във връзка с горивото, в документите е посочено „дизел“ и „гориво“. Не мога да отговоря дали горивото е ползвано само от този автомобил. Може горивото да е ползвано с други цели във връзка с извършваната дейност, а не за автомобил. Не съм го уточнявала това обстоятелство, тъй като не ми е предоставена такава информация. Посетих счетоводството на фирмата, но не в самия офис на счетоводителя, тъй като ми обясниха, че в момента офиса е в ремонт. Имах среща със счетоводителя на дружеството, който ми предостави документи - оригинали на фактури, дневници на покупки и продажби, от които снимахме подадените справки-декларации и дневниците, тъй като те не са по делото, но имам такъв въпрос и аз нямах достъп до тях. В самия счетоводен офис не съм била. Имах и други искания за документи, които не получих.

Юриисконсулт К.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице С. Г. Д.-К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 450,00 лв. (четиристотин и петдесет лева) от внесения на 28.10.2019 г. депозит (л.521 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Адвокат С.: Моля да се приемат представените от нас доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: По отношение представените доказателства – не възразявам да се приемат. Във връзка с документите, които не са по делото, но са ползвани от вещото лице при изготвяне на експертизата, моля същите да бъдат представени и приобщени към доказателствата. Предоставям на съда по представяне на хронологичния дневник, но предвид практиката на Върховен административен съд, моля да дадете указания.

Адвокат С.: Не разполагам с тези доказателства в момента. Ще ми е нужен не повече от двуседмичен срок за представянето им.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото писмените доказателства представени под опис от жалбоподателя в открито съдебно заседание на 21.10.2019 година и приложени на лист 465 и следващите по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи документите, ползвани от вещото лице при изготвяне на експертизата.

За събиране на допуснатите доказателства – представяне от страна на жалбоподателя на ползваните при изготвяне на експертизата документи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.11.2020 година от 14:40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: