

# РЕШЕНИЕ

№ 382

гр. София, 15.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8977** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. със Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на Б. Н. П., ЕГН: [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], вх. В, ет. 4, ап. 66 чрез адвокат В. В. С. АК Г. срещу второ по ред Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/5900#12 от 08.08.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г., издадено от заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, в частта, с която е отказано изцяло плащане по схема СП-основна в размер на 7205.45лева.

В жалбата са наведени доводи за нищожност на административния акт, като постановен в противоречие на влязло в сила решение по адм.д. №8827/2021г. на АССГ.

Жалбоподателят посочва, че е безспорно установено в производството по соченото дело, че е регистриран като земеделски производител с уникален регистрационен номер УРС209435 в И., за кампания 2019 е подал заявление за подпомагане с УИН 22/280519/95340 за кампания 2019, вх.№19054296/09.05.2019, с което е заявено искане за плащане по схема за обвързано подпомагане за плодове /основна група/ - СП /Основна/.

Същото било подадено в срок и при спазване на всички условия. В Уведомителните писма /процесното от 08.08.2023г. и в отмененото такова от 05.08.2021г. – и двете за кампания 2019/ административният орган е посочил, че общата оторизирана сума за

получаване е изчислена чрез И. след извършване на задължителни административни и/или проверки на място съгл. чл.37 от ЗПЗП на данните в подаденото заявление, като тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се в регистрите на И., поддържани на осн.чл.30 от ЗПЗП. На стр.6 от второто уведомително писмо е посочено, че не са представени документи за проведена и реализирана продукция – таблица №5-

Установени площи по култури СП основна, като в колона 2 са дадени пояснения, че в нормативно определения срок бенефициентът не е подал декларация, поради което ДФЗ-РА при оторизацията по схемата, след анализ на извършените проверки и доказателствата, е приела, че не е осъществен фактическият състав на разпоредбата на чл. 29, ал.2, т.3 вр. чл. 32, ал.6 от Наредба №3/2015г. за получаване на подпомагане на заявената субсидия.

Заявява, че това не отговаря на фактическата и правна обстановка и на относимите материални разпоредби, тъй като на 11.03.2020г. жалбоподателят е подал уведомително писмо до ДФЗ Дирекция „Директни плащания“ с вх.№02-221-6500/86 от 11.03.2020г., с което моли да се приеме обстоятелство от извънреден характер предвид здравословни проблеми, като форсмажор и е приложил документи и доказателства, изброени в писмото. В отговор жалбоподателят бил получил писмо изх.№02-221-6500/86#2 от 11.03.2020г., с което му е отговорено, че документите са предадени към дирекция „Директни плащания“ за отговор по компетентност.

Заявлението и доказателствата за реализирана продукция от 2019г. е депозирано след 31.01.20г, заедно с доказателства за здравословен проблем, възпрепятстващ подаването им в срок, като административният орган не е мотивирал отказа си да оторизира и изплати сума по схема СП основна и няма индикация, че не приема документите. В писмо изх.№02-221-6500/86#3 от 20.02.2020г административният орган е посочил периода от 01 до 31 януари на годината, следваща годината на подаване на заявлението, в който кандидатите за подпомагане представят документи, от което не ставало ясно дали документите са приети или не.

Пояснява, че с първото по ред уведомително писмо, отменено с Решение 6940/18.11.2022г на АССГ по адм.д. №8827/2021г. за кампания 2019 е отказана оторизация по СП основна в размер 7205,45лв, по делото е допусната ССЧЕ и е дадено заключение, че за кампания 2019г, при условие, че се приеме уведомителното писмо на жалбоподателя от 11.03.2020г. за възникнали форсмажорни обстоятелства, то ще се счита, че декларацията по чл. 32, ал.1 от

Наредба №3/2015г. е подадена в срок по чл. 32, ал.6 от Наредба №3 и сумата от 7205,45 лева отговаря на изискванията на чл. 29, ал.3 от Наредбата, тъй като жалбоподателят е удостоверил добиви от декларираните площи за заявената култура, както и документи, доказващи реализацията ѝ в размер на 20122кг.

Предвид горното от повторното уведомително писмо, предмет на настоящото дело за кампания 2019г. според жалбоподателя не става ясно дали административният орган е разгледал преписката и е запознат с представените след срока документи, предвидени във фактическия състав на чл. 29, ал.2, т.3 вр.чл.32, ал.6 от Наредба 3/2015г.

Алтернативно излага доводи за незаконосъобразност и немотивираност на оспорения акт, като постановен при съществено нарушаване на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона. Искане се да бъде обявена нищожността на обжалвания акт или алтернативно - да бъде отменен като незаконосъобразен.

Претендират се направените в производството разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят Б. Н. П. - редовно уведомен, се явява лично и се представлява се от адв. С., с пълномощно по делото, която моли жалбата да бъде уважена, моли за срок за представяне на писмени бележки и представя списък с разноските.

По делото на 21.12.2023 г. са постъпили писмени бележки от процесуалния представител на жалбоподателя, в които се излагат подробни аргументи по същество на спора.

Ответникът заместник изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

По делото след провеждане на съдебното заседание е постъпила молба-становище от пълномощник юрк. В. на ответника, с която дава становище по същество, намира жалбата за неоснователна и като такава моли съда да я отхвърли, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лв. и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от процесуалния представител на жалбоподателя.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Административен съд – София – град, III отделение, 67- ми състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира за установено следното от фактическа страна:

Не е налице спор по делото, че жалбоподателят е регистриран с Уникален регистрационен номер /УРН/ 209435 в Интегрираната система за администриране и контрол /И./ и за кампания 2019 г. е подал заявление за подпомагане с Уникален идентификационен номер УИН 22/280519/95340.

С Уведомително писмо вх.№02-221-6500/11.03.2020г. /л.22/, адресирано до ДФЗ Дирекция „Директни плащания“ С. Б. Н. П. уведомява дирекцията, че поради заболяване е пропуснал срока за подаване на документи по мярката за обвързано подпомагане за плодове и моли да приеме обстоятелството, като състояние на „форсмажор“ и да приеме документите със закъснение. Към заявлението са приложени следните документи:

Заявление за форсмажор, електронен опис на фактури с номера 61/03.07.2019г., №62/04.07.2019г., №63/04.07.2019г. и №64/07.08.2019г., заверени копия на сочените по-горе фактури и медицинско удостоверение от д-р А. К. – кардиолог.

С Уведомително писмо изх.№02-221-6500/86#2 от 11.03.20г. Директора на Областна дирекция С. уведомява Б. Н. П., че искането му е препратено към дирекция „Директни плащания“ на ДФЗ за отговор по компетентност /л.23 от адм.д.8827/2021г./

С Писмо изх.№02-221-6500/86#3 от 20.03.2020г. от Зам. Изпълнителния директор на ДФЗ, адресирано до Б. П. ДФЗ уведомява заявителя, че: „съгласно чл.32, ал.6 в периода от 1 до 31 януари на годината, следваща годината на подаване на заявлението, кандидатите за подпомагане представят документите по ал.1 лично или чрез представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно, в съответните областни дирекции на Държавен фонд „Земеделие“, отдел „Прилагане на схеми и мерки за подпомагане“.

С оглед гореизложеното Ви информирам, че ДФ „Земеделие“-РА все още не е издала административен акт, който може да обжалвате и няма нормативно основание да извършва корекции по подаденото от Вас заявление за подпомагане по схемите и мерките на директните плащания за Кампания 2019“.

Съгласно писмото след оторизиране на всички заявления за кампания 2019, РА предстои да изпрати уведомителни писма за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания на всички кандидати, подали заявление за подпомагане и такова писмо ще получи на посочения в заявлението адрес за кореспонденция, в която ще бъде посочена одобрената сума за подпомагане, санкциите и редукиите по отделните схеми и мерки, както и редът и начинът на обжалването му.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 с изх. № 02-220-6500/5900 от 05.08.2021 г. /л.31-33 гръб/ на заместник изпълнителния директор на ДФЗ са оторизирани суми за финансово подпомагане, както следва: по Подмярка 13.1/НР 1 в размер на 1 899.28 лева;

по СЕПП в размер на 1 453.51 лева; по С. в размер на 1 025.03 лева; по СП /основна/ в размер на 0 лева; по Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – зелени директни плащания /ЗДП/, в размер на 916.34 лева и по Възстановяване от ФД в размер на 0 лева.

Размерът на финансовото подпомагане е намален, както следва: по Подмярка 13.1/НР 1 в размер на 0 лева, по СЕПП в размер на 0 лева, по С. в размер на 0 лева, по СП /основна/ в размер на 0 лева, по Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – ЗДП, в размер на 916.34 лева и по Възстановяване от ФД в размер на 0 лв. /съгласно Таблица 1: Оторизирани суми /в лева/ на л. 35 и 36/.

В уведомителното писмо за кампания 2019 /УП за кампания 2019/ административният орган /АО/ е посочил, че общата оторизирана сума е изчислена чрез И. след извършването на задължителни административни проверки и/или проверки на място /в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП/ на данните в подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане.

Сочи се още, че тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на И., поддържани на основание чл. 30 от ЗПЗП.

На стр. 2 и 3 от първото Уведомителното писмо за кампания 2019 /л. 36 и 37 от адм.д.8827/2021г./ под Таблица 1 е посочено, че намаления се отчитат:

- намаления на субсидията след извършени административни проверки, при които са установени всички недопустими за подпомагане площи в съответното заявление - проверки за площи, заявени от повече от един кандидат, проверки на място или автоматизирани проверки спрямо данните в слоя с допустими площи от СИЗП и предоставени данни от МЗХГ и МОСВ;

- намаление на субсидията в случаите, когато не са спазени сроковете за подаване и/или редакция на заявлението съгласно чл. 12 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявление по схеми и мерки за директни плащания;

- наложена ставка на корекция /„финансова дисциплина“/, определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, пар. 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013;

- Линеино намаление съгласно чл. 51, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1307/2013, налагано съгласно чл. 6, параграф 2, буква е), т. iii) от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията;

- Линеино намаление съгласно чл. 65, параграф 2, буква в) от Регламент (ЕС) №

1307/2013, налагано съгласно чл. 6, параграф 2, буква е), т. iii) от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията.

Срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани по площ за кампания 2019 с изх.№02-220-6500/5900 от 05.08.2021г., издадено от зам. Изпълнителен директор на ДФЗ е депозирана жалба от Б. П., адресирана до АССГ.

Образувано е адм.д. №8827/2021г. по описа на АССГ. В съдебното производство по адм. дело №8827/2021г., прието за послужване по настоящото дело са приети като доказателства представените от ответника с административната преписка, както и допълнително ангажирани от страните писмени доказателства.

По делото е допусната и назначена ССЧЕ със задачи, формулирани в молба от 01.06.2022г. на жалбоподателя. Съгласно заключението на ВЛ /л.177-183 от адм.д.№8827/2021г/ заявените площи за кампания 2019г. са по схеми и мерки за подпомагане по СП /основна/ е с декларирана площ /ха/ 3,84, като от наличните по делото УП за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019г, експертната установява, че оторизираните плащания не отговарят на заявените по СП /основна/ за кампания 2019:

заявени плащания в лева 7205,45лв, оторизирани плащания в лева 0,00 и намаление в лева -7205,45. Относно отговор на въпроса правилно ли са изчислени от страна на ДФЗ оторизираните суми за кампания 2019 по схемите/мерките за които е кандидатствано и как са изчислени намаленията, описани от ДФЗ и на какво се дължат вещото лице дава заключение, че след извършени административни проверки е установено, че не е подадена декларация по чл. 32, ал.1 от Наредба №3 от 17.02.2015г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, в резултат на което не е призната субсидия съгласно чл. 29, ал.3 от Наредба №3 от 17.02.2015г.

Експертната установява, че за кампания 2019 намаление е в размер на 7205,45 лева се дължи, тъй като не е подадена декларация по чл.32, ал.1 от Наредба №3 от 17.02.2015г.,

в резултат на което не е призната субсидия съгласно чл. 29, ал.3 от Наредба №3/2015г. СП /основна/ с намалена площ /ха/ 3,84 , цени съгласно заповедите за определяне размера на плащането за един допустим хектар 1876,42 и намалена сума в лева 7205,45. Съгласно заключението, за кампания 2019 при условие, че се приеме уведомително писмо от жалбоподателя до ДФЗ вх.№02-221-650/86 от 11.03.2020г. за възникнали форсмажорни обстоятелства, то ще се счита,

че декларацията по чл. 32, ал.1 от Наредба №3/2015 година е подадена в срок по чл. 32, ал.6 от Наредба №3 и сумата от 7205.45 лева следва да се приеме за оторизирана за кампания 2019.

Заявената сума отговаря на изискванията на чл.29, ал.3 от Наредбата, тъй като жалбоподателят е удостоверил добиви от декларираните площи за заявената култура, както и документи, доказващи реализацията ѝ в размер на 20 122кг. Съгласно приложение №5 към Наредба №3/2015г. добивът за кг/ха е 3718, реализацията по заявената култура е в размер на 20122кг вишни,

с което жалбоподателят доказва добив за декларираната култура за площ в размер на 5,41ха при заявена площ от 3,84ха. На последния въпрос има ли неизплатени суми по

някоя от схемите/мерките за кампания 2019г. вещото лице дава заключение, че за кампания 2019 при условие, че се приеме уведомително писмо от жалбоподателя до ДФЗ от 11.03.2020г. за възникнали форсмажорни обстоятелства във връзка с неподаване в срок на декларация по чл. 32, ал.1 от Наредба №3/2015г., то неизплатените суми ще са в размер на 7205,45лв. по схема за обвързано подпомагане за плодове – СП /основна/.Заключението на допуснатата експертиза не е оспорено от страните.

С Решение №6940/18.11.2022г. по адм.д.№8827/2021г. АССГ е отменено уведомително писмо изх.№02-220-6500/5900 от 05.08.2021г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019г, издадено от заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ /първо по ред/ и преписката е изпратена на административния орган за ново произнасяне по подаденото заявление за подпомагане с УИН 22/280519/95340.

Съгласно мотивите на АССГ оспорения акт е немотивиран, тъй като АО е подходил формално и общо, без да конкретизира кой точно срок за подаване и/или редакция на заявление съгласно чл.12 от Наредба №5/27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявление по схеми и мерки за директни плащания е нарушен.

Във визираната разпоредба са регламентирани няколко срока, нарушаването на които води до намаляване на полагащите се плащания. Решението е влязло в сила на 25.04.2023г.

След връщане на преписката на административния орган е издадено обжалваното в настоящото производство Уведомително писмо №02-220-6500/5900#2 от 08.08.2023г. /л. 14-20 гръб/ от

Зам. Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани по площ за кампания 2019г., получено от жалбоподателя на 11.08.2023г., с което по схема СП /основна/ от искана сума 7205,45 лева са направени намаления в размер 7205.45 лева и е оторизирана сума в размер 0,00лева.

На стр.6 от писмото, таблица №5 Установени площи по култури за СП- основна, колона 2 Култури, за които са представени документи за произведена и реализирана продукция съгласно чл.32 от Наредба №3 от 17.02.2015г. е записано,

че в нормативно определения срок бенефициентът не е подал декларация по образец за произведената продукция през годината на кандидатстване, както и документи, доказващи нейната реализация, ето защо при оторизацията по схемата, след анализ на извършените проверки и доказателства, е приела, че не е осъществен фактическият състав на разпоредбата на чл. 29, ал.2, т.3 във връзка с чл.32, ал.6 от Наредба №3/2015 за получаване на подпомагане по заявената субсидия.

Съгласно таблица №14 Оторизирани суми /в лева/ по схема/мярка СП /основна/ от исканата сума 7205,45 са извършени намаления в пълния искан размер 7205.45 лв. и е оторизирана сумата 0,00лева. След таблицата са дадени пояснения, че в колона „Намаления“ се отчитат:

-намаления на субсидията след извършени административни проверки, при които са установени всички недопустими за подпомащане площи в съответното заявление – проверки за площи, заявени от повече от един кандидат, проверки на място или автоматизирани проверки спрямо данните в

слож с допустими площи от СИЗП и предоставени данни от МЗХ и МОСВ -разлика между наложена ставка на корекция /“финансова дисциплина“/, определена съгласно чл. 26 от Регламент /ЕС/ №1306/2013 и чл. 8, параграф 1 от Регламент /ЕС/ №1307/2013 и възстановена сума за финансова дисциплина съгласно Регламент за изпълнение /ЕС/ №2019/1953 на Комисията от 25.11.2019г. Уведомителното писмо е връчено на 11.08.2023г., като жалбата е подадена чрез ДФ „Земеделие“ с вх.№02-220-6500/5900 на 24.08.2023г.

При така установените факти съдът намира от правна страна следното: Жалбата е допустима – подадена е в срок срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред индивидуален административен акт от лице, за което актът е неблагоприятен, поради което е допустима.

Съгласно разпоредбата на чл.168, ал.1 от АПК, съдът следва да се произнесе по законосъобразността на обжалвания административен акт към момента на издаването му, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуално-правните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът. Преценявайки фактическите обстоятелства, релевантни за правния спор, както и след проверка на административния акт, съобразно критериите, визирани в разпоредбата на чл. 146 от АПК, административният съд приема жалбата за основателна по следните съображения:

При извършения контрол за валидност на оспореното уведомително писмо съдът констатира, че същото е издадено от Зам. Изпълнителния директор на ДФЗ.

Съгласно чл. 20а от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" организира, ръководи дейността и представлява Разплащателната агенция, която по дефиниция на §1, т.13 от ДР на ЗПЗП е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове.

В чл.20а, ал.4 от същия закон е предвидена възможността изпълнителният директор на фонда да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, включително вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане на зам.-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност.

От приложените по делото доказателства е видно, че изпълнителният директор на ДФЗ, със своя Заповед №03-РД/2891#2 от 16.06.2021г. /л.52-54/ е делегирал на зам. изпълнителния директор на ДФЗ П. Д. С. да издава и

подписва уведомителни писма от вида на оспореното.

С оглед изложеното съдът намира, че оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия и не са налице отменителните основания по чл.146, т.1 от АПК.

Оспореният акт е издаден в изискуемата писмена форма и предмет на такава - уведомително писмо, което в съвкупност с обстоятелството, че неговият издател притежава персонална и материална компетентност обуславя извода за валидност на същия. При неговото постановяване не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

В случая с оспореното уведомително писмо от 08.08.2023 г. административният орган е изпълнил дадените указания, а именно изложил е мотиви, като в това число е посочил фактическите и правните основания за издаване на акта, описал е подробно начина на изчисляване на оторизираните суми, съответно определянето на размера на недопустимите за подпомагане суми.

При тези съображения съдът намира, че с оспореното в настоящото производство уведомително писмо административният орган е изпълнил волята на съда, постановена с предходното решение като е отстранил констатирания порок, а именно липса на мотиви (правни и фактически основания).

Дали изложените мотиви са достатъчни и дали същите могат да обосноват формирания краен резултат е въпрос, който касае разглеждането по същество на новоиздаденото уведомително писмо в настоящото производство, като тяхната непълнота не може да въведе в изпълнение нормата на чл. 177, ал. 2 от АПК. При изложените съображения, съдът намира, че не са налице предпоставките на чл. 177, ал. 2 от АПК, за да се приеме, че уведомително писмо е нищожно.

Разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК предвижда, че административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Законосъобразността на един административен акт се проверява съобразно изложените в него фактически съображения.

При преценка на съдържанието на атакувания административен акт съдът констатира на първо място, че същият е издаден при неясни и взаимно противоречащи си мотиви, а разпоредителната му част не съответства на нормативно изискуемата форма.

Относими и приложими към процесния случай са разпоредбите на цитираната по - горе Наредба №3 от 17.02.2015г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, издадена от министъра на земеделието и храните, обн. ДВ бр.16 от 27.02.2015г, в сила от 28.04.2015г., изм. и доп. бр.38



от 20.05.2022г, в сила от 20.05.2022г.

Съгласно чл.29, ал.2 от Наредбата заявените от кандидатите площи по ал.1 подлежат на подпомагане, когато: 1. са заети с културите по ал.1 и са с минимална площ на парцела 0,1ха; 2.отговарят на условията за подпомагане по смисъла на чл.32, параграфи 2, 3 и 4 от Регламент /ЕС/ №1307/2013; 3. през годината на заявяване е получен и реализиран на пазара добив от допустимите площи със заявените за подпомагане култури по ал.1 съгласно приложение №5; 4.установената култура съответства на заявената култура;

площи, на които се установи култура, различна от заявената, се считат за наддекларирани. Съгласно чл. 32, ал.6 от същата наредба в периода от 1 до 31 декември на годината за подаване на заявлението, а за схемата по чл.30б – в периода от 1 до 31 януари на годината, следваща годината на подаване на заявлението, кандидатите за подпомагане представят документите по ал.1 лично или чрез представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно, в съответните областни дирекции на Държавен фонд „Земеделие“, отдел „Прилагане на схеми и мерки за подпомагане“.

При смърт на кандидата за подпомагане документите по ал.1 се подават в посочения период или до 15 дни от датата на смъртта, когато е настъпила преди изтичане на периода, от представител на повече от половината от неговите наследници, упълномощен с нотариално заверено пълномощно.

Не е спорно по делото, че на 11.03.2020г. жалбоподателят е подал уведомително писмо до ДФ „Земеделие“ Дирекция „Директни плащания“ С. с вх.№02-221-6500/86 от 11.03.2020г. с молба да се приеме обстоятелство от извънреден характер предвид здравословни проблеми, като форсмажор и че към него са приложени съответните документи и доказателства, подробно изброени в писмото. Като отговор от страна на Директора на областна дирекция С., адресиран до жалбоподателя последният се уведомява, че във връзка с непредставени в срок Декларация и опис съгласно чл. 32, ал.1 от наредба №3 от 17.02.2015г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, касаещи доказване реализация на произведена продукция по схеми за обвързано подпомагане за плодове и/или зеленчуци, искането е препратено към Дирекция „Директни плащания“ на ДФ „Земеделие“ за отговор по компетентност.

С писмо изх.№02-221-6500/86#3/20.03.2020г зам.-изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ информира П., че съгласно чл.32, ал.6 в периода от 1 до 31 януари на годината, следваща годината на подаване на заявлението, кандидатите за подпомагане представят документите по ал.1 лично или чрез представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно в съответните областни дирекции на ДФЗ, отдел „Прилагане на схеми и мерки за подпомагане“.

Съгласно същото, ДФЗ информира П., че административният орган не е издал

административен акт, който може да се обжалва, както и че няма нормативно основание да извършва корекции по подаденото от него заявление за подпомагане за кампания 2019 и уведомително писмо ще бъде издадено в последствие, в което подробно ще бъде посочена одобрената сума за подпомагане, санкциите и редукиите по отделните схеми и мерки, както и реда и начина на обжалването му.

Съгласно Това писмо е отговор на молбата на жалбоподателя и не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК. От същото е видно, че актът не е краен, както и че предстои да бъде издаден такъв от страна на ДФЗ-РА, който ще подлежи оспорване пред съответния административен съд.

В него е сочено цифровото изражение на чл. 32, ал.6, но липсва посочване на подзаконвия нормативен акт, за да може жалбоподателят да организира и проведе своята защита. От информацията в същото не се установява дали административният орган е приел, че въпреки депозиране на възражението след законорегламентирания срок, същото ще бъде прието поради наличие на обстоятелства от извънреден характер, или не.

Съгласно чл.13, ал.1 от Наредба №5/27.02.2009г кандидатът за подпомагане или негов наследник уведомява ДФЗ РА за наличието на форсмажорни обстоятелства в срок до 15 работни дни от датата на прекратяване на фактическото събитие. Кандидатът или негов наследник и/или упълномощено от него лице попълва формуляр по образец заедно с подписана декларация, с която се задължава да представи доказателствен документ за форсмажорното обстоятелство и за началната и крайната му дата, издаден от оторизираната за това институция.

Параграф 1, т.1 от допълнителната разпоредба от същия акт гласи, че „Форсмажорни обстоятелства“ са: а/ смърт на земеделския стопанин; б/трайна професионална нетрудоспособност на земеделския стопанин; в/тежко природно бедствие, което е засегнало сериозно земеделската земя и/или животните в стопанството; г/случайно унищожение на постройките за животни в стопанството; д/епизоотична ситуация, засегнала частично или изцяло селскостопанските животни на земеделския стопанин; е/принудително отчуждаване на голяма част от стопанството, ако това не се е очаквало към деня на подаване на заявлението за подпомагане.

В първото уведомително писмо, отменено с Решение №6940/18.11.2022г. на АССГ административният орган е посочил, че общата оторизирана сума е изчислена чрез И. след извършване на задължителни административни проверки и/или проверки на място /в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП/ на данните в подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане.

В таблица 1 общо и бланкетно са посочени причините за намаленията, като очевидно меродавно за СП /основна/ е второто отчетено условие „намаление

на субсидията в случаите, когато не са спазени сроковете за подаване и/или редакция на заявлението съгласно чл. 12 от Наредба №5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявление по схеми и мерки за директни плащания“.

В повторно издаденото уведомително писмо, предмет на настоящото дело в таблица №5 отново е посочено, че съгласно декларациите в заявлението за подпомагане за Кампания 2019 площи по СП – основна след извършени административни проверки, проверки на място /в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП/ и съпоставяне на данните от подадената декларация за произведената продукция и на минимално изискуемите добиви от плодови и зеленчукови култури – съгласно Приложение №5 от Наредба №3 от 17.02.2015г. е установено, в колона 2 Култури, за които са предоставени документи за произведени и реализирана продукция, че в нормативно определения срок бенефициентът не е подал декларация по образец за произведената продукция през годината на кандидатстване, както и документи, доказващи нейната реализация, поради което и ДФЗ-РА при оторизацията на схемата, след извършен анализ на извършените проверки и доказателства, е приела, че не е осъществен фактическият състав на разпоредбата на чл. 29, ал.2, т.3 във връзка с чл.32, ал.6 от Наредба №3/2015г. за получаване на подпомагане по заявената субсидия.

В таблица №14 „Оторизирани суми в лева“ за СП основна административният орган е извършил намаления в пълния размер на исканата сума /7205,45лева/ като са дадени пояснения след табличното представяне на отделните схеми/мерки, както следва: в колона Намаления се отчитат: - намаления на субсидията след извършени административни проверки, при които са установени всички недопустими за подпомагане площи в съответното заявление – проверки за площи, заявени от повече от един кандидат, проверки на място или автоматизирани проверки спрямо данните в слоя с допустими площи от СИЗП и предоставени данни от МЗХ и МОСВ; - разлика между наложена ставка на корекция /“финансова дисциплина“/, определена съгласно чл. 26 от Регламент /ЕС/ №1306/2013 и член 8, пар.1 от Регламент /ЕС/ №1307/2013 и възстановена сума за финансова дисциплина съгласно Регламент за изпълнение /ЕС/ №2019/1953 на Комисията от 25.11.2019г.

Съдът намира за установено, че актът, част от който е оспорен по делото, е издаден при съществени нарушения на изискванията за форма на административния акт, установени от разпоредбата на чл.59, ал.2, т.4 от АПК, предвид непосочването в същия на фактически и правни основания, послужили за издаването му.

Проверката на съдържанието на процесното уведомително писмо позволява формиране на несъмнен извод, че в писмото липсва направено посочване на фактически и правни основания за издаването му.

Става дума за задължителни реквизити, отсъствието на които възпрепятстват

както адекватната защита на жалбоподателя, така и съдебният контрол относно материалноправната законосъобразност на оспорения акт. Фактическите обстоятелства и основанията за постановения отказ за подпомагане и за налагане на намаления на исканата сума за СП-основна, не се съдържат в акта.

В процесното уведомително писмо за кампания 2019 от 08.08.2023г. липсват мотиви, които да представят ясната позиция на административния орган, че не приема възникването на форсмажорни обстоятелства, възпрепятстващи бенефициента да декларира реализираната продукция в срок и да представи своевременно съответните документи, доказващи дейността.

От представеното експертно заключение на вещото лице по адм.д.№8824/2021г. на АССГ и отговорите на вещото лице е видно, че ако бъдат приети представените от заявителя форсмажорни обстоятелства, то заявената сума отговаря в пълен размер на представените макар и след 31.01.2020г. документи, следователно административният орган е бил правно задължен при формиране на извод, че в нормативно определения срок бенефициентът не е подал декларация по образец за произведената през годината за кандидатстване продукция и документи, доказващи нейната реализация и че не е осъществил фактическият състав на разпоредбата на чл.29, ал.2, т.3 вр. чл.32, ал.6 от Наредба №3/2015г. за получаване на подпомагане по заявена субсидия, да обоснове мотиви, поради които не приема наличие на форсмажорни обстоятелства по см.§1 от ДР на Наредба №5/27.02.2009г., възпрепятствали жалбоподателя за подпомагане.

Съгласно трайната съдебна практика на административните съдилища и ВАС, неизлагането на конкретни мотиви е нарушение на законното изискване за форма на административния акт, което лишава жалбоподателя от възможността за организиране на адекватна правна защита, пречатства осъществяването на контрол за законосъобразност от страна на съда и е самостоятелно основание за неговата отмяна, доколкото законосъобразността на административния акт се преценява въз основа на фактите, посочени в него, които съдът не може да допълва или изменя.

Вярно е, че според Тълкувателно решение №16/1975г.на ОСГК на ВС на РБ мотивите към административния акт могат да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт от помощни и подчинени на издателя на акта органи.

В настоящия случай, обаче в процесното уведомително писмо няма направено препращане към друг предшестваш акт. Т. не може да се приеме становището на процесуалния представител на ответника, още повече, че в него са наведени доводи и възражения, които са неотнормими към предмета на спора и касаят ИАА в неговата неоспорена част – по отношение на одобрени, намалени или отказани плащания по други схеми и мерки, за които жалбоподателят няма възражения и в тази част процесното уведомително

писмо не е предмет на делото.

По отношение схемата за директни плащания СП основна, съдът намира същите за бланкетни и некореспондиращи с административната преписка и с доказателствата по делото, а така също и установеното по адм.д№8827/2021г. на АССГ.

Ето защо, макар при новото си произнасяне административният орган да е спазил задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени във влязлото в сила решение по адм. д. №8827/2021 г. по описа на АССГ, като е мотивирал акта си съобразно посоченото в същия съдебен акт (поради което обжалваното уведомително писмо в оспорената му част не е нищожно, на основание чл. 177, ал. 2 от АПК), то така изложените основания, с които се отказва изплащането са несъответни на материално правните предпоставки, обосноваващи отказа.

С оглед на горното, жалбата, като основателна следва да бъде уважена, а Уведомително писмо №02-220-6500/5900#12 от 08.08.2023 г. на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019г, в частта, с която са направени намаления/отказано е изцяло плащане по схема СП – основна в размер на 7205,45 лева /второ по ред/ - отменено като незаконосъобразно.

На основание чл. 173, ал. 2 от АПК преписката следва да бъде изпратена на административния орган за ново произнасяне по заявление за подпомагане с УИН 22/280519/95340 за кампания 2019 по схема/мярка СП-основна, при съобразяване с установеното от вещото лице /при предходното разглеждане на делото/ и при спазване на указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона.

Предвид изхода на спора, неоснователна се явява претенцията на административния орган за присъждане на разноски. Основателно е и следва да се уважи искането в тази насока от оспорващата страна, но не изцяло. Съображенията за това са следните: Процесуалният представител на жалбоподателя е претендирал разноски по списък по чл.80 от ГПК вр. чл.144 от АПК, които са: адвокатски хонорар – 1000лв, държавна такса – 10 лева и транспортни разноски 2x18лв или 36лв. Според константната съдебна практика обаче разходът за пътуване на адвоката не съставлява съдебноделоводни разноски по делото и не може да се претендира на основание чл.143, ал.1 от АПК.

На основание чл.143, ал.1 от АПК основателно е направеното искане за присъждане сумата в размер на 1010лв, представляваща заплатена държавна такса и договорено и заплатено адвокатско възнаграждение, видно от данните по делото за неговото изплащане в брой, съгласно представения договор за правна защита и съдействие /л.30/.

Независимо от направеното от процесуалния представител на ответника

възражение за прекомерност, настоящият съдебен състав намира, че този размер на адвокатското възнаграждение е съобразен с фактическата и правна сложност на делото, както и с материалния интерес, съгласно чл.8, ал.1 от Наредба №1 от 09.07.2004г за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради което не следва да бъде променян.

Водим от горното, съдът:

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалба на Б. Н. П., ЕГН: [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], вх. В, ет. 4, ап. 66 Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/5900#12 от 08.08.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г., издадено от заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, в частта, с която е отказано изцяло плащане по схема СП-основна в размер на 7205.45лева.

**ИЗПРАЩА** преписката на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ – С. за ново произнасяне по подаденото от Б. Н. П., ЕГН: [ЕГН] Заявление за подпомагане с Уникален идентификационен номер 22/280519/95340 по схема/мярка СП /основна/ при спазване на указанията по прилагането на закона, дадени в настоящото решение.

**ОСЪЖДА** Държавен „Фонд земеделие“ – [населено място] да заплати на Б. Н. П., ЕГН: [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], вх. В, ет. 4, ап. 66 сумата от 1010 лв./хиляда и десет/ лева, представляваща съдебно- деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България с касационна жалба в 14- дневен срок от получаване на съобщението до страните за неговото постановяване.

Препис от съдебния акт да се връчи на страните в процеса на основание чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ :