

Протокол

№

гр. София, 12.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 12.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8406** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. А. - редовно призован, явява се лично и със законния си представител – майка си К. Н. Ф., представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводач от арабски език Д. Татуз.

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

Д. ТАТУЗ на 70 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Татуз.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на А. Д. А., гражданка на И., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], действаща чрез майка си К. Н. Ф., която жалба е подадена чрез адв.И., срещу Решение № 13121/19.08.2022 г., издадено от Заместник-председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена молбата на оспорващата за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.01.2023 г., с което представя доклад за актуалната общественно-политическа обстановка в И. към м.януари 2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от АСП, от 09.01.2023 г., с представен социален доклад относно А. Д. А..

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Държа да се вземе предвид, че детето е родено в България, родителите живеят тук от 2017 г. в редата, която е в момента.

Съдът предостави на К. Н. Ф., майка на жалбоподателката да изрази своята теза.

К. Ф. /чрез преводача/: В България сме от седем години с моите деца. Няма къде да ги водя, искам да остана в България, да живеем тук. Напуснах И., имаше хаос, мъжът ми имаше проблеми с някои органи в страната и той избяга. Моите братя и сестри избягаха и живеят в Европа, аз поддържам връзка с братята си. Минахме през Турция, те отидоха за Гърция, аз за България. От И. отидохме в Турция след това за България. Минахме през границите нелегално, нямам паспорт. Бяхме група с братята на съпруга ми. В България влязохме нелегално, чрез каналджии, с мъжа ми и от тогава има две деца родени в България. Имам три деца от друг брак и те останаха при баща си в И., аз имам връзка с тях. Когато дойдохме на територията на България, сами се предадохме, искаме да останем тук. Лично аз веднага подадох молба за закрила и получих отказ след една година. И двамата с мъжа ми сме подавали молби за закрила и двамата получихме откази през 2017 г. Ако останем в България, ще можем да се издържаме. Мъжът ми работи, плащаме наем, парите ни стигат за храна и разходи, искаме децата да ходят на училище. Детето сега навършва шест години и ще ходи на детска градина, приета е, помогнаха ми организация „К.“. Нямам право да уча, защото нямам документи, за да уча български. В И. бях студентка по право, ако остана тук, искам да уча и да взема висше образование. Сестра ми се намира в Германия, а брат ми в Ш., аз поддържам връзка с тях.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 32660/13.09.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата, представени от ответника и изрази становище до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателката, че може за следващо съдебно заседание да ангажира писмени доказателства в подкрепа на изразената теза, че сестрата на жалбоподателката е приета в да учи в детска градина в България.

Адв. М.: Моля да се задължи АСП да представи нов социален доклад относно А. Д. А., като се прецени в светлината на бежанската ѝ история и най-добрия интерес на детето, че е родена в България, тъй като този представен доклад е доста бланкетно изготвен.

Юрк. П.: Възразявам по така направеното искане за представяне на нов доклад, представеният е в интерес на детето.

Съдът намира, че искането на жалбоподателя, с което той се домогва да получи за себе си изгодни твърдения в социалния доклад, е неоснователно и следва да бъде отклонено, поради това, че Агенцията за социално подпомагане, като трето неучастващо по делото лице не може да взема страна на нито една от спорещите страни в процеса. Законово уреденото изискване по чл.15 от Закона за закрила на детето да се представи социален доклад не представлява събиране на доказателства в полза на някоя от двете спорещи страни. Целта на социалния доклад, която е законово регламентирана и общо изискване за всички граждански, административни, и наказателни дела, където по някакъв начин участва лице под осемнадесет години, явяващо се дете по смисъла на Закона, има за цел да подпомогне Съда да си състави ясна и обективна преценка за положението, в което се намира детето. Съдът намира, че социалния доклад е изготвен компетентно и обективно и няма пречки да се приема като доказателство по делото. Искането на процесуалния представител на жалбоподателката за представяне на нов доклад е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподателката за представяне на нов социален доклад

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.02.2023 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните и преводача уведомени в съдебно заседание.

За явяването и направения превод в днешното съдебно заседание на преводача да се изплати възнаграждение от 50 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: