

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9762** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

А. Н. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

Н. А. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от юриск. А., постъпило по делото на 21.11.2023 г., с което не възразява да се даде ход на делото. Изразява становище по жалбата и поддържа доводите подробно изложени в писмени бележки, представени до съда.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

И. К. Д., Н. Н. П., И. С. И., Е. П. И., Б. Б. С., Д. Б. С., Х. Ц. М.-П. – лично и като наследник на М. М., М. Д. Я., В. Д. В., И. А. С., Л. А. Д., И. Б. Д., Й. С. М., С. С. Т., В. С. Т., Р. С. С., Т. Д. С., Д. Б. С., В. Й. П., Е. Й. Г., Б. Н. С., М. Т. Д., Б. М. З., З. М. З., Н. Т. А. – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Т. П. Д. – призован по реда на чл.18, ал.9 АПК, не се явява, не се представлява.

Д. П. Д., Е. Н. Е., Е. А. А., Й. Т. К., К. А. К., С. А. С., С. Н. В., С. Н. П. – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Г. Д. Г. – редовно призован на 1.11.2023 г. явява се лично, не се представлява.

Р. Д. Г. – призована, по реда на чл. 18а, ал. 10 АПК, не се явява, не се представлява.

Поставено е обявление в АССГ на 01.06.2023 г. Обявлението е свалено на 26.09.2023 г.

И. П. Б. и Й. П. Б. – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Р. Л. Л., като наследник на Л. Ц. Л. – редовно уведомен, не се явява.

Н. Д. Б.-Г. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

П. Г. Г. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Запознат съм с молбата от заинтересованите страни. Относно конституирането на страните с молба от 12.9.2023 г., поддържам молбата си и считам, че те следва да бъдат призовани. Следва да им се даде възможност за участие в производството. Моля да бъдат конституирани и правоприемниците на първоначално заинтересованите страни, а именно: „Фиксет хоумс“ ООД, „Хага Инвест“ ООД и „Маринов Петков Инвест“ ЕООД, поради настъпилото в хода на процеса правоприемство.

По молбата на адв. Г. за заличаване на заинтересованите страни Н. Д. Б.-Г. и П. Г. Г. - не се противопоставям същите да бъдат заличени. Очевидно става дума за съвпадение на имената. Наследодателят на конституираните като заинтересовани страни, поради съвпадение на имена, няма качеството на заинтересована страна и съответно неговите наследници следва да бъдат заличени като такива. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Поддържам молбата си. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Предоставям на преценката на съда по всички искания. Не зная за какво става дума.

Съдът, като съобрази становището на страните, по искането за конституиране, съответно за заличаване на конституирани като заинтересовани страни такива, намира следното:

Искането от процесуалния представител на конституираните като заинтересовани страни Н. Д. Б.-Г. и П. Г. Г. за заличаване на същите по делото е основателно, с оглед събраните по делото данни и доказателства относно липсата на правен интерес от участие на наследодателя им, съответно на горепосочените лица в качеството на заинтересовани страни в същото, поради установеното съвпадение на имена, но не и на пълна идентичност на техния наследодател със съответната страна по делото.

Искането на жалбоподателите, формулирано с молбата от 12.9.2023 г. за конституиране като заинтересовани страни и на посочените в същата юридически лица поради настъпило в хода на процеса правоприемство е основателно и следва да

бъде уважено, като същите следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото и следва да им се даде възможност за участие и вземане на становище по постъпилата жалба.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като заинтересовани страни по делото Н. Д. Б.-Г. и П. Г. Г., конституирани като такива с разпореждане от 14.12.2022 г. и на основание чл. 253 ГПК вр. чл. 144 АПК ОТМЕНЯ разпореждането си от 14.12.2022 г.

Да се заличат от списъка за призоваване по делото.

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото, поради настъпило в хода на процеса правоприемство, „Фиксет хоумс“ ООД, „Хага Инвест“ ООД и „Маринов Петков Инвест“ ЕООД, които да се призват на адресите за управление, вписани в Търговския регистър.

На новоконституираните заинтересовани страни на основание чл. 163, ал. 2 АПК да се връчи препис от жалбата с указание, че в 14-дневен срок от получаването могат да представят писмен отговор по същата и да посочат доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На Г. Д. Г. да се връчи препис от жалбата с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да вземе становище по същата и да представи доказателства.

С оглед необходимостта от даване на срок за отговор на новоконституираните страни,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.1.2024 година от 15,30 часа, за която дата и час редовно призованите страни са уведомени.

Да се призват новоконституираните страни, като им се връчат преписи от жалбата, съобразно дадените по-горе указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: