

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11613

гр. София, 11.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 11.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **4713** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 65, ал. 4 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ .

Образувано е по жалба на Е. А. И. от [населено място] за отмяна на Заповед № РНД23-РД 48-3 /05.05.2023 г. на Кмета на СО, район Надежда .

На 06.11.2023г. е постъпила касационна жалба от Е. А. И. против Решение №6275/24.10.2023г., постановено по настоящото дело.

Съдията докладчик, като прецени постъпилата касационна жалба, съобразно изискванията на чл.213а АПК намира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на решението е получено от оспорващата страна на 27.10.2023 г., а жалбата е изпратена в АССГ на 06.11.2023г. Съдът констатира, че оспорващата страна не е подписала жалбата, съгласно разпоредбата на чл.212,ал.1,т.6 от АПК, а също така не е изпълнено изискването на чл.212 , ал.2 и чл.213, т.4 АПК .

След получаване на съобщението за констатираната нередовност на касационната жалба А. е подал молба за назначаване на служебен адвокат по реда на ЗПП , който да подпише касационната жалба.

Към молбата е приложил декларация за материално състояние и семейно положение.

Касационната жалба е изпратена до ВАС , който с Разпореждане от 2.01.2024г. връща касационната жалба с указание да се извърши прецизна проверка по реда на чл.213а,ал.1 и ал.3 от АПК относно изискванията на чл.212,ал.2 и чл.227а,ал.1 и ал.2 вр.чл.213,т.2 и 3 от АПК – касационната жалба да се приподпише от адвокат и да се внесе държавна такса в пълен размер от 70 лева и да се произнесе по молбите на касационния жалбоподател от 20.11.2023г.

С определение от 9.01.2024г. е предоставена правна помощ на Е. А. И. и е изпратено искане до САК за определяне на адвокат. Със същото разпореждане е указано на Е. А. И. , че следва да довнесе дължимата държавна такса за касационно обжалване в

размер на 40 лева.

С разпореждане №4158 от 18.04.2024г. касационната жалба е върната поради невнасяне в срок на дължимата държавна такса . След получаване на разпореждането на 13.06.2024г. жалбоподателят е внесъл сумата от 40 лева , но не е обжалвал разпореждането за връщане на касационната жалба. На 3.07.2024г. е постъпила частна касационна жалба от назначения служебен адвокат. Разпореждане №4158 от 18.04.2024г. е получено от адв. К. на 28.06.2024г. , а частната касационна жалба е подадена на 3.07.2024г. и е в срок.В същата е направено искане за освобождаване от ДТ, за разглеждане на частната касационна жалба.

Съдът взе в предвид, че с определение от 9.01.2024г. е предоставена правна помощ, което обстоятелство предполага произнасяне и по искането за освобождаване от държавна такса съгласно чл.213а, ал.3 АПК. При съобразяване на идентичните обстоятелства по чл.83, ал.2 ГПК, съдът намира за основателно искането за освобождаване от заплащане на държавна такса за касационното производство и за производството по частна жалба вх. № 21823 от 03.07.2024г. По изложените съображения, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОСВОБОЖДАВА** касатора и частен жалбоподател Е. А. И. от задължението за заплащане на държавна такса за касационното производство по подадена от него чрез адв. Л. К. частна касационна жалба вх. № 21823 от 03.07.2024г.

На основание чл.232 АПК да се изпрати препис от частната касационна жалба на ответната страна с указание, че в 3 дневен срок от получаване може да подаде възражения с писмени доказателства по нея.

Делото да се изпрати във ВАС след изтичане на срока за отговор от страните по касационната жалба.

Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**