

# Протокол

## №

гр. София, 01.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Петър Савчев**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5843** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ИЦЕЩЪТ ЗАД „Алианц България“ АД - редовно уведомен, за него се явява с адв.С. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите - редовно уведомен, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.И. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва отговор на ИМ от 25.06.2025 г.

Юрк.С. – Поддържам отговора на ИМ. Оспорвам исковата молба изцяло.

Страните – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

Адв.И. – Представям молба с писмени доказателства по опис, от които е видно, че адвокатското

възнаграждение в административното производство по оспорване на ревизионния акт, което претендираме в настоящото производство като понесени вреди, е изцяло платено, както и релевантни документи.

Юрк.С. – Не възразявам да се приложат документите. Не оспорваме процесното плащане на адвокатски възнаграждения по процесните два договора от 08.12.2020 г. и от 11.08.2021 г. Оспорваме единствено, че тези плащания на възнаграждения се отнасят за процесните договори, съответно от 08.12.2020 г. и от 11.08.2021 г. Считаме, че тези договори са съставени за процеса.

Прокурорът – Да се приемат документите.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и прилага отговора на ИМ.

ПРИЕМА и прилага по делото представената молба и приложения по опис.

РАЗПРЕДЕЛЯ, на основание чл.170 от АПК, в доказателствена тежест на ищеца установяването на факта, че безспорните по делото плащания на адвокатски хонорари са във връзка с изпълнение съответно на договорите от 08.12.2020 г. и от 11.08.2021 г., както и установяване факта на датите на тези договори, доколкото те нямат достоверна дата по смисъла на чл.178 и следващите от ГПК.

Адв.И. – Във връзка с разпределената доказателствена тежест представям молба с писмени доказателства по опис.

Юрк.С. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата предвид обема им.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и прилага по делото представените от ищеца писмена молба с доказателства по опис.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с тях в следващо ОСЗ.

ДОПУСКА служебно на осн. чл.171 ал.2 от АПК изслушването на ССЕ, която да даде становище дали по делото има данни процесните адвокатски хонорари да са заплатени и съответно осчетоводени, така както е договорено в Договора за представителство и правна защита от 08.12.2020 г. и Договора от 11.08.2021 г. и съответно дали има данни тези финансови операции да са в изпълнение на този договори.

ВЪЗЛАГА на ищеца заплащането на депозит в размер на 400 лв. за изслушване на ССЕ, платим в едноседмичен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. С..

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** отговора на ИМ в частта, с която се оспорва истинност на документи като дава възможност на ответника да уточни оспорванията си.

Юрк.С. – Оспорваме, че договорът от 08.12.2020 г., както и приемо-предавателният протокол от 21.12.2020 г. са подписани от лицата П. П. и А. А.. Други подписи по тези документи не оспорвам. По договора от 11.08.2021 г. не оспорвам автентичност на подписи, но оспорвам достоверността на датата.

Адв.И. – Ще се ползвам от оспорените документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА по чл. 193 ал.2 от ГПК с предмет оспорване автентичността на подписите на лицата П. П. и А. А., положени върху процесните договори от 08.12.2020 г. и протокол от 21.12.2020 г.

РАЗПРЕДЕЛЯ в доказателствена тежест на ищеца установяване автентичността на подписите, на основание чл.193 ал.3 от ГПК.

Адв.И. – Представям оригинали на оспорените по автентичност документи. Моля също така да допуснете СГРЕ с предмет установяване автентичността на подписите.

Юрк.С. - Не възразявам по доказателствените искания.

Прокурорът – Не възразявам по доказателствените искания.

СЪДЪТ на основание чл. 183 ал.1 от ГПК извърши сравнение между оригинал и приложено по делото копие на процесните договори и приемо-предавателен протокол и установи идентичност.

ДОПУСКА изслушването на СГРЕ с предмет установяване автентичност на горепосочените оспорени подписи при депозит в размер на 800 лв. платим от ищеца в едноседмичен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Г..

УКАЗВА на ищеца, че установяването достоверността на датата на оспорените процесни документи следва да се извърши по реда на чл. 181 от ГПК, за което по делото няма данни да е направено от ищеца, като дава възможност на ищеца да ангажира съответни доказателства в ОСЗ.

СЪДЪТ докладва отговора на ИМ в частта, с която се иска изискване на административно дело във връзка с което се твърди, че са сключвани процесните договори.

Юрк.С. – Поддържам искането, за да се види че по това дело процесните договори не са представени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на ответника за изискване на административно дело, доколкото с него се иска установяване на отрицателен факт, който се презюмира.

ДАВА възможност на ищеца да ангажира доказателства в следващо ОСЗ за установяване на факта, че процесните договори или поне единият, са били представени по посоченото административно дело, като му указва, че за този факт по делото няма данни.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.12.2025 г. от 13.30 ч. за която дата страните редовно уведомят. Да се уведомят вещите лица по съответния ред.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: