

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Н. КЛОН БЪЛГАРИЯ" К. – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. П. , с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. На първо място считам, че административната преписка не е я цялост. При преглед на делото не установих товарителниците, които са били представени още в първата ревизия с протокол от 09.06.2020 година, които са били приобщени по делото. Отделно не установих наличието на жалбата против първия РА, както и би следвало да има след тази жалба, една молба с представяне на доказателства, която е представена преди произнасянето на органа по повръщане на ревизията. Същите са относими към правния спор. Моля да задължите ответника да представи цялата преписка. На следващо място, както в първата ревизия, така и в обжалването с възражението на ревизионния доклад в настоящата ревизия, данъчно задължено лице многократно е искало да бъде извършена процедура по обменна информация по реда на Регламент № 904, така наречената справка – формуляри. Нямаме информация да е извършена такава. В настоящото производство, правим искане в писмен вид, с препис за ответна страна. Моля да задължите НАП чрез Централно звено за връзка да изиска по реда на административния обмен на информация по чл. 171 от ЗДДС, във връзка с чл. 7 от Регламент ЕС № 904/2010 година от приходните администрации на държавите членки на ЕС У., С., Н. и К., и да представи по настоящото дело наличната при тях информация и документи относно следните обстоятелства: дали получателите О. KFT, V. HU26194569, У. , Н. L. s.r.o, V. SK2120472068, С., и О. В. BV, V. NL851077481B0, Н., са декларирали като В. в собствените си държави по регистрацията и/или в К. декларирани от Н. - клон България К., V. BG202479619 ВОД по процесите посочени тук по-долу фактури, както дали получателите О. KFT, V. HU26194569, У. и Н. L. s.r.o, V. SK2120472068, С., са декларирали за м. 07.2018 последващи ВОД към получатели от К. със стоките по посочените тук по-долу фактури.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства във връзка с удостоверяване на валидността на електронните подписи на служителите подписали електронно заповедта за възлагане, ревизионния доклад и ревизионния акт, на диск. Представям препис и за ответната страна. По отношение на днес направеното искане за задължаване на НАП да представят доказателства, възразявам същото да бъде допуснато. НАП няма задължение да инициира събиране на доказателства и обменна информация, това е нейно право, а не задължение. Относно необходимостта на събиране на доказателства по този ред НАП е преценил, че не е необходимо да събира тези доказателства.

АДВ. Д. – Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства от страна на ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото днес представените от страните писмени доказателства, както и магнитния носител.

По отношение на искането на жалбоподателя за задължаване на трето неучастващо по делото лице, СЪДЪТ счита същото за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 1-месечен срок от днес да представи по делото цялата административна преписка по извършената предходна ревизия на „Н. КЛОН БЪЛГАРИЯ" К., която е част от преписката по издаването на процесия РА.

ЮРК. П. – По отношение на исканите от жалбоподателя писмени доказателства, моля да бъдат поискани с опис, за да можем да ги поскаме от НАП и да ги представим.

Адв. Д. – Не смятам, че е необходимо.

С оглед направеното искане за задължаване на третото неучастващо по делото лице, СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице ТД на НАП С. в 1-месечен срок от получаване на съобщението да предостави информация по чл. 171 от ЗДДС, във връзка с чл. 7 от Регламент ЕС № 904/2010 година от приходните администрации на държавите членки на ЕС У., С., Н. и К., и да представи по настоящото дело наличната при тях информация и документи относно следните обстоятелства: дали получателите О. КФТ, V. HU26194569, У. , Н. L. s.r.o, V. SK2120472068, С., и О. В. BV, V. NL851077481B0, Н., са декларирали като В. в собствените си държави по регистрация и/или в К. декларирани от Н. - клон България К., V. BG202479619 ВОД по процесиите посочени тук по-долу фактури, както дали получателите О. КФТ, V. HU26194569, У. и Н. L. s.r.o, V. SK2120472068, С., са декларирали за м. 07.2018 последващи ВОД към получатели от К. със стоките по посочените подробно фактури в молба приложение към писмото.

УКАЗВА, че при неизпълнение в срок по реда на чл. 91, във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК ще му бъде наложена санкция от страна на съда за неизпълнение на съдебно разпореждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 27.04.2022 година от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: