

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на 14.04.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **8785** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. М. с адрес: гр. С., бУ. В. № 39, .4, А.10, чрез адвокат С С със съдебен адрес: гр. С., У. „Ц. А.” № 5, .3, А.18 срещу заповед № РД-09-502 от 06.03.2008 г., с която на оспорващия е отказано предоставянето на карта за преференциална паркиране на ППС в паркингите общинска собственост и в „Синя зона” на определените и обозначени за целта места.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд С.-град.

С определение от 22.02.2010 г. съдът е спрял производството по делото, на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК, поради обстоятелството, че в АССГ е образувано административно дело № 3170/2009 г., разпределено на IV троен състав, с предмет на делото - оспорване на Наредба за организация на движението на територията на С. О., по жалба на Господин Ж Ж. По делото е постановено решение № 8 от 11.01.2010 г., с което е отменен оспорения текст. Решението е потвърдено с Решение № 9296 от 05.07.2010 г. на ВАС, Първо отделение.

Съдът намира, че са налице условията за възобновяване на делото.

В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна, поради нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона.

На основание чл.170, ал.2 от АПК, във връзка с чл.146, ал.1, т.5 от ГПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи, че са били налице условията за издаване на искания акт.

На основание чл.154, ал.1 от ГПК, приложим на основание чл.144 от АПК указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпила благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не

е изразил становище по жалбата, по искането за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл.150 и чл.151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл.157, ал.1, изр.2 от АПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по административно дело 8785 по описа на съда за 2009 г.

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на **06.10.2010 г. от 10,30 часа.**

На основание чл.154, ал.2 от АПК конституира страните както следва:

1. М. А. М. с адрес: гр. С., бУ. В. № 39, .4, А.10, чрез адвокат С С със съдебен адрес: гр. С., У. „Ц. А.” № 5, .3, А.18 - оспорващ.
2. К. на С. О. с адрес: гр. С., У. „М.” № 33 – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.1 и ал.2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ПРИБЩАВА към настоящето производство административно дело № 3170/2009 г., по описа на АССГ IV троен състав.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми С..