

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13010** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. К. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от главен юрк. Т., с пълномощно по делото.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Т.: Считам, че жалбата е нередовна, тъй като същата не съдържа означение на обжалвания административен акт по смисъла на чл. 150, ал. 1, точка 5 от АПК. В молбата си от 14.01.2026 г. подробно сме обяснили, че след като сме получили жалбата за първи път към нея не беше приложено заявлението за достъп до обществена информация и акта, който се обжалва с тази жалба. Ориентирахме се горе-долу по съдържанието на жалбата за кое решение на главния секретар по Закона за достъп до обществена информация би могло да се касае и за това представихме административната преписка, свързана със заявление за достъп до обществена информация с регистрационен № ЗДОИ-51-51-98/26.11.2025 г. В действителност, обаче, с разпореждането за насрочване на делото получихме отново жалбата, но към нея вече беше прикрепено заявление за достъп до обществена информация, което е регистрирано в Народното събрание с рег. № ЗДОИ-51-51-91/ 18.11.2025 г. и в тази връзка, както е видно, подадохме и молба от 11.02.2026 г., с която изрично молим да ни се дадат указания, дали сме представили правилната административна преписка.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като предметът на същото е изяснен, което е видно от разпореждането за насрочване на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.01.2026 г. молба от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.01.2026 г. писмено становище от процесуалния представител на ответника.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете, Решение № ЗДОИ-51-51-98/19.12.2025 г., с което се поправят допуснати технически грешки в обжалвания административен акт. Касае се за грешно изписване, в обжалваното решение на главния секретар, на годината на изпращане на писмата до съответните институции, както и на годината посочена в описа за получаване на писмата, който опис е предметът на делото. Представям и моля да приемете за сведение Решения № ЗДОИ-51-51-100/ 10.12.2025 г. и от 19.12.2025 г., от които може да придобиете представа, че самите писма, които са изпратени до съответните институции и са описани в решението на главния секретар, с последващото решение завършващо на номер 100 са предоставени на жалбоподателката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата. Както може да се разбере от съдържанието й същата касае частта от решение на главния секретар, в която същият се е позовал, на това че описът за изпращането на писмата, с доклада на временната комисия, до петте институции не може да спомогне на заявителя да си създаде мнение за работата на задължения субект по ЗДОИ. Същият съдържа име, длъжност и дата на получаване. Съдържа име и длъжност на лица в други институции, които не могат да помогнат на заявителя да си създаде мнение за работата на Народното събрание. Още повече, че тези данни в решението са и лични данни по смисъла на общия регламент. Предвид новопредставените писмени доказателства и допълнението на административната преписка, моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: