

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **7599** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. ТРЮФЕЛ“ Д. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила информация на 07.02.2025 г., от третото неучастващо по делото лице - Институт по Декоративни и лечебни растения – [населено място], Селскостопанска академия, с което уведомяват съда, че лицето Т. Т. Н., никога не е бил на трудов договор при тях; лицето - Е. Т. Я., е била на трудов договор при тях от 01.10.2020 г. след което е пенсионирана.

Приложена е Заповед № 61/01.09.2020 г. за прекратяване на трудов договор на Е. Т. Я..

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 22.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в което заявя, че не възразява по хода на делото.

Юрк. М. – Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед направените доказателствени искания от жалбоподателя и ответника, предвид становището, получено след предходно съдебно заседание, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ИЗЧИТА становището на жалбоподателя, в което се посочва, че поддържа жалбата си; не възразява да бъде приета АП; излага подробни съображения за незаконосъобразността на оспорения акт; иска се решението да бъде отменено; не претендират разноски по делото.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Искам

да акцентирам върху няколко неща. На първо място: фактът - отговорът на Институт по Декоративни и лечебни растения – [населено място], Селскостопанска академия, в който е посочено, че лицата Е. Т. Я. и Т. Т. Н. не са били в трудови отношения за срока на изпълнение на административния договор сключен с ДФЗ. Моля да обърнете внимание, че лицето Т. Т. Н., никога не е бил на трудов договор при Институт по Декоративни и лечебни растения. Това може да ни покаже, че целите на проекта не са достигнати като цяло. Една от основните му цели е да привлече научни институти и висши учебни заведения до изпълнението. Също така, моля да обърнете внимание, че липсата на трудови договори с член на оперативната група на двете лица, прави недопустими възстановяване на техните разходи, съгласно нормата от раздел 14 1.2. от условията за кандидатстване. Въпросните възнаграждения, дори формално, не отговарят по изискванията на въпросната норма. Доколкото до трудовите възнаграждения на останалите лица, действително „А. трюфел“ Д. е представил трудови договори на О. Й. и Й. Я., но моля да обърнете внимание, че всички доказателства събрани до момента по АП, сочат, че изпълнението на договора, както възнагражденията, са свързани с изпълнението на договора са изплащани по Д. на „А. трюфел“. В тази връзка са представени договори, длъжностни характеристики, като във всички е отбелязано, че тази работа се извършва във връзка с изпълнението на административния договор. Моля да имате предвид, депозираната молба по делото с вх. № 02-2600/745 от 04.02.2021 г., в която самото гражданско дружество „А. трюфел“ съобщава на фонда, че всички дейности, във връзка с изпълнението на договора, се извършват от служители на гражданското търговско дружество. За тази цел, дружеството „Агромид 2004“ ЕООД, дори е предоставил финансови средства на „А. трюфел“ Д. и за това молят Изпълнителният директор да възстанови на въпросите работници възнагражденията. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: