

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4195

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **14109** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба (именувана жалба) на адв. Г. С., като пълномощник на Н. Й. Н. и С. Й. С. и двамата от [населено място]. Предявени са обективно и субективно съединени осъдителни искове с правно основание чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) срещу ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – [населено място], представлявана от директора.

Ищците молят съда да постанови решение с което да осъди ответника да им заплати обезщетение за имуществени вреди, търпени в периода 24.08.1992г. – 26.03.2018г., в размер: 2184.52 (две хиляди сто осемдесет и четири и 0.52) лева за ищцата С. С. и 2184.52 (две хиляди сто осемдесет и четири и 0.52) лева за ищеца Н. Н.. В уточняващи молби (именувани Заявление) от 05.10.2018г. и от 13.07.2019г. ищците изрично заявяват, че претендираните вреди са претърпени от недействителен и прогласен за нищожен административен акт - Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на Общинската служба по земеделие (ОСЗ) – Червен бряг, постановено по преписка №504/1992г., както и от незаконосъобразно бездействие на длъжностни лица и органи на ответника Областна дирекция „Земеделие“ – [населено място].

В уточняваща молба (именувана Заявление) с вх. №23179/27.07.2020г. ищците правят следните уточнения на исковата претенция:

- 1) Всеки от ищците претендира обезщетение за имуществени вреди, в размер по 1008.52 (хиляда и осем и 0.52) лева, претърпени в периода от 03.04.2001г. до 20.07.2012г. от прогласен за нищожен административен акт - Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на ОСЗ, постановено по преписка №504/1992г.;
- 2) Всеки от ищците претендира обезщетение за имуществени вреди, в размер по 1176 (хиляда сто седемдесет и шест) лева, претърпени в периода от 20.07.2012г. до 26.03.2018г. от незаконосъобразно бездействие на ОСЗ Червен бряг да изпълни влязлото в сила съдебно Решение №610/05.12.2011г. на Горнооряховския районен съд

по гр. дело №183/2011г.

Съдът, като извърши проверка за допустимост на исковете, съгласно чл.130 ГПК във вр. с чл.144 АПК, приема от правна страна следното:

I. Предявените от Н. Й. Н. и С. Й. С. икове за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, претърпени в периода от 03.04.2001г. до 20.07.2012г. от прогласен за нищожен административен акт - Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на ОСЗ Червен бряг, постановено по преписка №504/1992г., са ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМИ.

Съгласно чл.298, ал.1 ГПК решението влиза в сила между същите страни, за същото искане и на същото основание. Основанието на иска са тези факти и фактически обстоятелства, с които се обосновава възникването на субективното право, чиято съдебна защита се търси, със съответната правна квалификация, дадена от съда.

В настоящия случай основанието на субективно съединените икове за обезщетение за вреди, е недействителният и прогласен за нищожен индивидуален административен акт на ОСЗ Червен бряг. Страни в производството са ищците – Н. Н. и С. С., а ответник е Областната дирекция „Земеделие“ – [населено място].

С Отговора на исквата молба с вх. №19894/04.07.2018г. ответникът е направил възражение за недопустимост на исковете, тъй като между същите страни по същото искане и на същото правно и фактическо основание има постановено съдебно Решение №4362/23.06.2015г. на Административен съд София – град (АССГ) по адм. дело №11392/2014г.

Съдебният акт по адм. дело №11392/2014г. е постановен в производство по чл.203 – чл.207 АПК във вр. с чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Ищците – Н. Й. Н., С. Й. С. и С. Н. И. са предявили обективно и субективно съединени осъдителни икове срещу Областната дирекция „Земеделие“ – [населено място], за присъждане на обезщетение за имуществени вреди за периода 24.08.1992г. – 20.11.2014г., претърпени от пет нищожни административни актове сред които и Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на ОСЗ Червен бряг (неправилно посочено в диспозитива и на някои места от мотивите на съдебния акт като Решение №10-ОБ/03.04.2011г.). С Решение №4362/23.06.2015г. съдът е ОТХВЪРЛИЛ исковете на Н. Й. Н., С. Й. С. и С. Н. И., срещу Областна дирекция „Земеделие“-П. за заплащане на обезщетение за имуществени вреди за периода 24.08.1992г. – 20.11.2014г. от нищожни Протоколно решение №10/24.08.1992г., Решение №10-С/05.12.2000г., Решение №10-ОБ/03.04.2011г. и Решение №10-Б/21.05.2001г. на ОСЗ-Червен бряг в размер на 15 820,27лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от предявяването на иска на 20.11.2014г. до окончателното изплащане на задължението. Съдът е приел, че няма пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между твърдяното увреждане и недействителните и прогласени за нищожни административни актове сред които и Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на ОСЗ Червен бряг. Съдебният акт по адм. дело №11392/2014г. е потвърден с Решение №172/09.01.2017г. на Върховния административен съд (ВАС), състав на Трето отделение по адм. дело №13611/2015г. При това, настоящият решаващ състав приема, че адм. дело №11392/2014г. по което е постановено влязлото в сила Решение №4362/23.06.2015г. има идентични страни, искане и основание с тези по исковете предявени в настоящото производство от Н. Й. Н. и С. Й. С. за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер по

1008.52 лева за периода от 03.04.2001г. до 20.07.2012г., претърпени в резултат на нищожното Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на ОСЗ Червен бряг. Макар да има разлика в размера на обезщетението и периода за който се претеднира, настоящият решаващ състав приема, че е налице идентичност на исовете тъй като искът, разгледан по адм. дело №11392/2014г. е за по-голямото: за по-дълък период, който изцяло обхваща процесния и за по-голям размер на обезщетението, следователно той покрива и по-малкото, предмет на исовете в настоящото производство. Следователно вече е налице формирана сила на пресъдено нещо, която се разпростира върху фактите, твърдени в исовата молба, предмет на адм. дело №14109/2019г., което обосновава извод за недопустимост на предявените в настоящото производство исовете.

Така мотивиран и на основание чл.130 ГПК във вр. с чл.144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ обективно и субективно съединените осъдителни исовете с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, предявени от Н. Й. Н. и С. Й. С., и двамата от [населено място], срещу ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – [населено място], представлявана от директора, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер по 1008.52 (хиляда и осем и 0.52) лева, претърпени в периода от 03.04.2001г. до 20.07.2012г. от прогласен за нищожен административен акт - Решение №10-ОБ/03.04.2001г. на Общинската служба по земеделие - Червен бряг по преписка №504/1992г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №14109/2019г., В ЧАСТТА на предявените исовете по т. I.

Определението по т. I може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

II. Предявените от Н. Й. Н. и С. Й. С. исовете за присъждане на обезщетение в размер по 1176 лева за периода от 20.07.2012г. до 26.03.2018г. са ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМИ, доколкото се претендира имуществените вреди да са настъпили в резултат на незаконосъобразно бездействие на ОСЗ Червен бряг. Съгласно изричната норма на чл.204, ал.4 АПК незаконосъобразността на действието или бездействието се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетението.

При това и на основание чл.140, ал.3 ГПК във вр. с §1 от Заключителните разпоредби на ЗОДОВ и чл.203, ал.2 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

III. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 13 септември 2021г. от 11³⁰ часа.

IV. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Ищци:

1.1. Н. Й. Н.,

1.2. С. Й. С.

със съдебен адрес за призоваване: 1202 С., [улица], чрез адв. Г. С..

2. Ответник: ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – [населено място], представлявана от директора, с адрес за призоваване – [населено място], [улица], ет.10.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото съдебно заседание.

Преписи от Уточняващите молби от 05.10.2018г., 07.10.2018г., 28.11.2018г., 13.07.2019г., 27.07.2020г. и приложенията към тях да се изпратят на ответника, който може да изрази становище по тях най-късно в първото по делото открито съдебно заседание.

V. УКАЗВА на ищците, че в тяхна тежест е, при условията на пълно, главно доказване, да установят съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в исковата молба на които основават претенциите си, включително за размера на претендираните имуществени вреди.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

Определението, в частта по т.II не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова