

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **4280** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно и своевременно призован, не се явява.

За него се явява АДВ. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството – редовно и своевременно призован, не се явява.

За него се явява ГЛ. ЮРК. Л., който представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

По делото е постъпил договор за доставка и монтаж Н-5329/02.12.2020 г., представен с молба от 19.07.2024 г.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилия договор за доставка и монтаж Н-5329/02.12.2020 г., представен с молба от 19.07.2024 г.

АДВ. Х.: Да се приемат докладваните писмени доказателства.

ЮРК. Л.: Да се приемат докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото договор за доставка и монтаж Н-5329/02.12.2020 г., представен с молба от 19.07.2024 г., ведно с приложенията към него.

АДВ. Х.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите подадената жалба по подробно изложените в нея съображения.

Бих искала само да обърна внимание, че в издаденото решение за налагане на финансова корекция са констатирани две нарушения, едното от които е на чл. 2 от ЗОП. В случая считаме, че е допуснато съществено нарушение, тъй като не можем да имаме нарушение на общите разпоредби на ЗОП, които са цитирани в случая принципите по ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 2.

В решението си Управляващият орган се позовава на две конкретни правни норми. Едната е чл. 60 ЗОП, а другата е чл. 68, ал. 4 ЗОП.

Същевременно констатира в решението, че е нарушен само чл. 2 от ЗОП, който съдържа принципите. Тук имаме практика на ВАС, според която не може да има самостоятелно нарушаване на чл. 2 от ЗОП.

По отношение на второто констатирано нарушение, което касае чл. 121 от ЗОП и чл. 112 от ЗОП, считаме, че отново не може да има нарушение, което е подведено под липса на одитна следа, квалифицирано по т. 16. Считаме, че е налице нарушение дотолкова, доколкото в случая липсата на одитна следа в действащата редакция на Наредбата, по която се определят нередностите, представляващи основание за налагане на финансови корекции, тази точка е в частта „Избор и възлагане“. В променената Наредба, за да се изчисти пропуската на старата редакция, тези разделения са премахнати.

Считаме, че в случая, след като става въпрос за сключване на договор, няма как представянето на доказателства за съответствие с критериите за подбор, да се подведе към липса на одитна следа.

Моля да ми дадете срок за бележки.

Представям списък с разноските и доказателства към него, които моля да ни присъдите, с препис за колегата.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите подадената жалба от МОН.

Считам, че атакуваното решение е правилно и законосъобразно.

Подробни съображения съм изложил във вече представените писмени бележки по

делото.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Считам, че адвокатското възнаграждение надхвърля минималния размер по Наредба № 1/2004 г. и правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на процесуалните представители на страните за депозиране на писмени бележки, на основание чл. 149 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: