

Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5061** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] С УПР. А. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба на 18.07.2019 г. от [фирма] с формулирани задачи за експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 07.08.2019 г. от юрк. В. процесуален представител на ДОДОП-С. .

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 44 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.
ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. К.: Направихте ли проверка в счетоводството на дружеството?

ВЕЩО ЛИЦЕ: Не съм правила проверка в счетоводството на дружеството, работила съм по документите които са по делото и приложенията.

ЮРК. В.: Нямам въпроси, моля да приемете заключението.

АДВ. К.: Считаю, че заключението не трябва да бъде прието. Съгласно чл. 34 от наредбата за вещи лица, вещото лице е длъжно да извърши експертизата съобразно поставените му задачи. Поставените от жалбоподателя задачи и така назначената експертиза от съда, изрично е посочено, че вещото лице следва да направи проверка в счетоводството на дружеството и след извършена проверка да отговори на въпросите. Заключение е изготвено без посещение в счетоводството на дружеството. Считаю, че същото е неточно и невярно и същото следва да бъде изготвено след изпълнение на поставената задача. Моля да не се приема така депозираното заключение и да се даде възможност на вещото лице да извърши проверка в счетоводството на дружеството и да отговори на въпросите така както са поставени.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 450 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице допълнително да посети счетоводството на дружеството на посочен от процесуалния представител на жалбоподателя адрес в 10 дневен срок от днес и съобрази документите намиращи се там, и да отговори на същите въпроси по приетото в днешното съдебно заседание заключение.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: